

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 12
города Липецка «Гармония»
(МБОУ гимназия № 12 города Липецка)
Липецкая область
город Липецк

ФИО контактного лица – руководителя проекта:
Уласевич Ольга Николаевна,
директор МБОУ гимназии № 12 города Липецка
4742 – 27- 73-58
+7-919-163-6059
sc12_lip@mail.ru

Сведения об авторе (авторском коллективе) материалов, включенных в кейс: Волкова Алла Александровна (заместитель директора, Почетный работник общего образования), Мелузова Галина Александровна (заместитель директора, Почетный работник общего образования), Смородина Любовь Михайловна (заместитель директора, Почетный работник общего образования), Уласевич Максим Леонидович (заместитель директора), Чернышева Виктория Александровна (заместитель директора, Почетный работник воспитания и просвещения)

Указывается общее наименование кейса, отражающее связующую обе части кейса идею: Модель организации образовательного процесса, направленного на формирование универсальных ключевых компетенций.

2. Содержание

Введение	3
Кейс. 1 часть	5
Наименование	5
Ссылка на сайт и/или страницу в соцсети	5
Руководитель группы	5
Сведения об авторе (авторском коллективе) материалов, включенных в первую часть кейса	5
Идея	6
Стартовый контекст	6
Целевые установки	8
Знания и навыки	11
Алгоритм	14
Ресурсное обеспечение	15
Траектория	16
Полученные результаты и эффекты	17
Итоговый контекст	21
Потенциал масштабируемости и тиражируемости	23
Кейс. 2 часть	27
Наименование кейса	27
Ссылка на сайт и/или страницу в соцсети	27
Руководитель группы	27
Сведения об авторе (авторском коллективе) материалов, включенных в первую часть кейса	27
Идея	27
Стартовый контекст	27
Целевые установки	39
Знания и навыки	41
Алгоритм	46
Ресурсное обеспечение	48
Траектория	49
Проблема	50
Барьеры	50
Промежуточные результаты	50
Итоговый контекст	51
Потенциал для решения проблемы	58
Материалы для сопроводительной документации	58
Заключение	70
Список источников	70

3. Введение

МБОУ гимназия №12 города Липецка расположена в центре города. В учреждении обучаются 1053 учащихся. Общая численность педагогических работников составляет 62 педагогов, из которых 83% имеют высшую квалификационную категорию. Директор гимназии – Уласевич Ольга Николаевна, кандидат педагогических наук, Заслуженный учитель Российской Федерации.

Чем наша школа отличается от соседних, в чем наша уникальность? Гимназия ориентирована на лидерские позиции в системе образования и достижение предельного образовательного результата. Учреждение является победителем профессиональных конкурсов: абсолютный победитель III Всероссийского конкурса «Успешная школа» (2018), победитель конкурса общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные программы, проводимого в рамках ПНП «Образование», в течение четырёх лет входит в список 500 лучших российских общеобразовательных учреждений (ТОП-500 лучших школ России), ТОП-200 лучших школ России, обеспечивающих высокие возможности развития способностей учащихся, в ТОП лучших школ России химико-биологического профиля, ТОП лучших школ России физико-химического профиля, ТОП лучших школ России индустриально-технологического профиля, является многократным победителем областного конкурса «Лучшая школа Липецкой области» и городского конкурса «Школа года», на протяжении шести лет лидирует в рейтингах региональной и муниципальной систем оценки качества образования.

Приоритетным направлением гимназической методической работы является построение горизонтальной карьеры педагога. О её эффективности свидетельствуют результаты участия учителей гимназии во Всероссийском конкурсе «Учитель года России»: победители заключительного этапа – 2, лауреаты заключительного этапа – 4, победители регионального этапа – 5, победители муниципального этапа – 7. На базе МБОУ гимназии №12 города Липецка был проведен Всероссийский конкурс «Учитель года России – 2012». Педагоги гимназии 26 раз становились победителями конкурса лучших учителей Российской Федерации в рамках ПНП «Образование».

В гимназии большое внимание уделяется достижению ситуации успеха каждым учеником. По данным внутренней системы оценки качества образования число хорошистов и отличников в гимназии находится на уровне 70%, неуспевающих нет. Ежегодно от 15 до 25% учащихся 11-х классов получают аттестаты о среднем общем образовании с отличием. Результативность учащихся 9, 11-х классов на государственной итоговой аттестации по русскому языку, математике, предметам по выбору превышает областные и общероссийские показатели. Ежегодно гимназия лидирует среди школ региона по числу победителей и призеров всероссийской олимпиады школьников.

Почему на наш взгляд систему образования нужно менять или чего не хватает современной системе образования? Для современных детей школа и учитель перестали быть единственным источником знаний. Ученик в школе должен приобрести главное умение – умение приобретать новые умения. Поэтому самообразование – это то, без чего в современных условиях никак не прожить (при этом нельзя становиться носителем ненужных и невостребованных навыков). Современная школа должна давать образование, основанное на индивидуальных траекториях и дающее определенный набор навыков. Именно так: не только знаний, но еще и навыков. На первое место выходят soft skills, их еще называют «мягкими», метапредметными компетенциями. Речь идет о коммуникабельности, умении работать в команде, креативности, пунктуальности, уравновешенности, толерантности к критике и так далее. Наряду с этим школа должна формировать у учащихся цифровые навыки. Школа должна развивать личностный потенциал ребенка и стать центром профессионального самоопределения. В современной школе необходимо создавать условия, которые позволят осуществлять профессиональную диагностику, профессиональные пробы учащихся и ориентировать их на получение профессий будущего.

Организация образовательного процесса в школе должна предполагать индивидуальный подход к процессу целеполагания, прогнозирования и планирования учебных траекторий, учёт различий в глубине и скорости обучения каждого ученика.

Каковы на наш взгляд условия трансформации системы образования? Система образования должна соответствовать основным трендам: персонализация, неопределенность и изменчивость, диджитализации образования (деятельность внутри информационной среды).

Как должна измениться роль учителя? Учитель – мотиватор. Учитель должен быть харизматичным, увлекающим, манящим, будоражащим ум и «запускающим ежик в мозг». Преподавателю следует работать так, чтобы его слово выполнило эту функцию, и запущенные им «ежи» в сознании ребёнка превратились в импульсы роста. Учитель – навигатор. Учителю необходимо стать организатором познавательной деятельности учащихся во всех сферах (игра, учеба, труд), которые будут ориентированы на получение ребенком новых компетентностей в изменяющемся мире и его готовность быть успешным в неопределенном будущем.

Как поднять мотивацию учеников? Образовательный результат должен стать лично значимым. Образовательный процесс должен быть насыщен познавательными мотивами. Геймификация образовательного пространства и использование цифровых и виртуальных сред в сочетании с реальной практической деятельностью.

4. Кейс. 1 часть

4.1. Название

Модель организации образовательного процесса «ITWorkshop4.0»

4.2. Ссылка на сайт и/или страницу в соцсети

https://vk.com/gimn12_lip , в официальной группе гимназии новости по направлению данной модели можно найти по #itworkshop4.0

4.3. Руководитель группы

Уласевич Ольга Николаевна, директор МБОУ гимназии №12 города Липецка

4.4. Сведения об авторе (авторском коллективе) материалов, включенных в первую часть кейса

Уласевич Ольга Николаевна – директор МБОУ гимназии №12 города Липецка, к.п.н.
Мелузова Галина Александровна – заместитель директора МБОУ гимназия №12 города Липецка;

Уласевич Максим Леонидович – заместитель директора МБОУ гимназия №12 города Липецка;

Чернышева Виктория Александровна – заместитель директора МБОУ гимназия №12 города Липецка.

Педагоги, осуществлявшие реализацию модели организации образовательного процесса, ориентированной на развитие у школьников компетентностей XXI века:

Алёшин Владимир Владимирович - учитель физики и математики;

Дронова Ольга Викторовна - учитель биологии и химии

Клюев Владимир Алексеевич - учитель математики

Проскурякова Светлана Викторовна - учитель математики

Пухкаева Марина Васильевна - заместитель директора

Скулкова Наталья Вячеславовна - учитель английского языка

Смородина Любовь Михайловна - заместитель директора

Тарасова Анастасия Николаевна - учитель математики

Тимофеева Лариса Анатольевна - учитель начальных классов

Уласевич Ольга Николаевна - директор

Чеботарева Светлана Петровна - учитель технологии

Шляжко Елена Константиновна - учитель математики

Мелузова Галина Александровна – учитель информатики и педагог дополнительного образования по курсу «Робототехника и прототипирование»;

Уласевич Максим Леонидович – учитель информатики и педагог дополнительного образования по курсу «Робототехника и прототипирование»;

Волкова Алла Александровна – учитель информатики и физики;

Чернышева Виктория Александровна – учитель географии, педагог дополнительного образования по курсу «3D моделирование»;

Долгих Виктор Вениаминович – учитель технологии, педагог дополнительного образования по курсу «3D моделирование»;

Макарова Татьяна Сергеевна – учитель технологии;

Китаева Ирина Вячеславовна – учитель математики и педагог дополнительного образования по курсу «Инженерное конструирование», к.п.н;

Ахонен Екатерина Петровна – учитель математики и педагог дополнительного образования по курсу «Инженерное конструирование».

4.5. Идея

Использование инновационных средств в образовательном процессе открывает новые ресурсы формирования ключевых компетенций школьников. И одним из наиболее эффективных педагогических средств формирования образовательных компетенций является деятельность обучающихся в научных обществах созданных в каждом классе гимназии.

В рамках Национальной технологической инициативы сквозные цифровые технологии были определены как ключевые научно-технические направления, которые оказывают наиболее существенное влияние на развитие производственных рынков. Освоение обучающимися огромных потоков информации, формирование у них профессиональных компетенций на основе педагогических технологий, содействует сближению образовательного процесса с достижениями науки и практики рынка современных предприятий.

Модель «ITWorkshop4.0» реализуется для изучения новых производственных технологий и отработки на практике полученных знаний в области робототехники, 3D моделирования, конструирования, инжиниринга и дизайна. Модель включает использование в образовательном процессе современного цифрового оборудования (3D принтер и сканер, станки с ЧПУ) и обеспечивает непрерывное IT образование и организацию деятельности гимназического научного общества учащихся. Модель предполагает взаимодействие сообщества педагогов гимназии, преподавателей вузов, представителей предприятий и обеспечит индивидуальное развитие и творческий рост детей и педагогов школ города, развитие профессионального сообщества, заинтересованного в повышении качества работы с детьми в области цифровой экономики.

4.6. Стартовый контекст

Гимназия ориентирована на лидерские позиции в системе образования и достижение предельного образовательного результата. Учреждение является победителем профессиональных конкурсов: победитель конкурса общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные программы, проводимого в рамках ПНП «Образование», в течение четырёх лет входит в список 500 лучших российских общеобразовательных учреждений (ТОП-500 лучших школ России), ТОП-200 лучших школ России, обеспечивающих высокие возможности развития способностей учащихся, в ТОП лучших школ России химико-биологического профиля, ТОП лучших школ России физико-химического профиля, ТОП лучших школ России индустриально-технологического профиля, является многократным победителем областного конкурса «Лучшая школа Липецкой области» и городского конкурса «Школа года», на протяжении шести лет лидирует в рейтингах региональной и муниципальной систем оценки качества образования.

МБОУ гимназия №12 города Липецка имеет многолетний опыт реализации региональных и муниципальных проектов по трансляции лучших образовательных практик в статусах:

- федеральной инновационной площадки (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.12.2018 №318 «О федеральных инновационных площадках»; приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 30 декабря 2019 г. № 741 «О федеральных инновационных площадках»);
- региональной инновационной площадки (приказ управления образования и науки «Об утверждении перечня региональных инновационных площадок» от 24.12.2014 №1355; приказ управления образования и науки Липецкой области от 04.12.2017 г. №1488 «О внесении изменений в приказ управления образования и науки Липецкой области от 24

декабря 2014 года № 1355 «Об утверждении перечня региональных инновационных площадок»); приказ управления образования и науки Липецкой области от 25.11.2019 №1444 «О внесении изменений в приказ управления образования и науки Липецкой области от 24.12.2014 года № 1355 «Об утверждении перечня региональных инновационных площадок»);

- образовательной организации, реализующей системные инновационные проекты;
- субъекта педагогического кластера при ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»;
- субъекта университетского комплекса непрерывного общего и многоуровневого образования при ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет».

В гимназии большое внимание уделяется достижению ситуации успеха каждым учеником. По данным внутренней системы оценки качества образования число хорошистов и отличников в гимназии находится на уровне 70%, неуспевающих нет. Ежегодно от 15 до 25% учащихся 11-х классов получают аттестаты о среднем общем образовании с отличием. Результативность учащихся 9, 11-х классов на государственной итоговой аттестации по русскому языку, математике, предметам по выбору превышает областные и общероссийские показатели. Ежегодно гимназия лидирует среди школ региона по числу победителей и призеров всероссийской олимпиады школьников.

МБОУ гимназия №12 города Липецка расположена в центре города. В учреждении обучаются 1106 учащихся. Общая численность педагогических работников составляет 60 педагогов, из которых 75% имеют высшую квалификационную категорию. Директор гимназии – Уласевич Ольга Николаевна, кандидат педагогических наук, Заслуженный учитель Российской Федерации.

Гимназия ориентирована на лидерские позиции в системе образования и достижение предельного образовательного результата, на протяжении шести лет лидирует в рейтингах региональной и муниципальной систем оценки качества образования.

Приоритетным направлением гимназической методической работы является построение горизонтальной карьеры педагога. О её эффективности свидетельствуют результаты участия учителей гимназии во Всероссийском конкурсе «Учитель года России»: победители заключительного этапа – 2, лауреаты заключительного этапа – 4, победители регионального этапа – 5, победители муниципального этапа – 8. На базе МБОУ гимназии №12 города Липецка был проведен Всероссийский конкурс «Учитель года России – 2012». Педагоги гимназии 27 раз становились победителями конкурса лучших учителей Российской Федерации в рамках ПНП «Образование».

В гимназии большое внимание уделяется достижению ситуации успеха каждым учеником. По данным внутренней системы оценки качества образования число хорошистов и отличников в гимназии находится на уровне 70%, неуспевающих нет. Ежегодно от 15 до 25% учащихся 11-х классов получают аттестаты о среднем общем образовании с отличием. Результативность учащихся 9, 11-х классов на государственной итоговой аттестации по русскому языку, математике, предметам по выбору превышает областные и общероссийские показатели. Ежегодно гимназия лидирует среди школ региона по числу победителей и призеров всероссийской олимпиады школьников.

Технология учебного исследования является личностно-ориентированной технологией, отвечающей современным требованиям к образованию. При этом образовательный процесс дает каждому ученику возможность реализовать себя в познании, опираясь на его способности, склонности, интересы. Содержание, методы и средства образования позволяют ученику проявить избирательность к предметному материалу, его виду и форме. В этих целях в МБОУ гимназии № 12 города Липецка (муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении гимназии № 12 города Липецка) разрабатываются индивидуальные программы обучения, организуются групповые занятия,

интеграция учебного материала для реализации исследовательских проектов, выполняемых самими учащимися.

Развитию каждой личности способствуют предпрофильная подготовка и профильное обучение. Образовательная среда представлена традиционным и гимназическим образованием, включающим в себя базисный, профильный и гимназический компоненты. Каждый класс уникален и имеет свое направление. В гимназии на протяжении ряда лет успешно развиваются следующие профили: юридический, лингвистический, политехнический, естественнонаучный, медицинский, лингво-информационный.

В гимназии отработаны модели раннего изучения иностранных языков, географии, физики, химии, геометрии, информатики. Ведется курс развития творческого мышления, латинского языка, хореографии, курс «Философия – детям». В 10-11 классах ребята лингвотуров изучают ОБЖ на английском языке.

С целью развития исследовательской компетентности учащихся посредством освоения ими методов научного познания и умений учебно-исследовательской деятельности в гимназии организованы фестиваль творческих проектов и защита годовых работ. Участие в этих мероприятиях позволяет ученикам стать участниками олимпиад, конкурсов и конференций различного уровня:

- Всероссийская олимпиада-конкурс «Познание и творчество»; Всероссийские конкурсы исследовательских работ учащихся «Юность, Наука, Культура», «Первые шаги в науку», «Научный потенциал» (г. Обнинск; МБОУ гимназия № 12 города Липецка – региональный представитель Общероссийской Общественной Организации «Малая Академия Наук «Интеллект будущего»);

- Российская Олимпиада по философии; Международная научно-практическая конференция «Философия – Детям» (г. Москва; МБОУ гимназия № 12 города Липецка – региональный представитель Межрегиональной Детской Общественной Организации «Философия – Детям»);

- Международные Интеллектуальные Игры для школьников России и зарубежных стран (г. Москва);

- Открытый Чемпионат России по универсальному марафону среди образовательных учреждений (г. Москва);

- Международный конкурс «Математика и проектирование» (координатор Конкурса – ГОУ ВПО «Академия социального управления», Московская область);

- Всероссийский открытый творческий конкурс «Россия – страна, которую вы не знали» (г. Москва);

- Российская научная конференция школьников «Открытие» (г. Ярославль);

- Фестиваль-конкурс «Звездная юность планеты» (Всероссийский детский центр «Орленок»);

- Предметные турниры для школьников «Осенний марафон» (МБОУ гимназия № 12 города Липецка – региональная площадка познавательного турнира для школьников «Осенний марафон»).

Многолетнее сотрудничество с ФГБОУ ВО «ЛГПУ им. П.П. Семенова-Тян-Шанского», ФГБОУ ВО «ЛГТУ», ФГБОУ ВО «Финансовым университетом при Правительстве Российской Федерации», Липецким филиалом ФГБОУ ВО РАНХ и ГС, ГОАОУ «Центром поддержки одаренных детей «Стратегия» позволяет школе активно развивать олимпиадное движение и деятельность научного общества учащихся.

4.7. Целевые установки

Создавая условия для реализации стратегий личностного роста обучающихся, гимназия выбрала образовательную цель – формирование современных компетенций, мотивации к исследовательской деятельности, что предполагает развитие у учащихся 1-9 классов и формирование у выпускников гимназии соответствующих компетенций.

Реализация модели предполагает определение индивидуальных стратегий личностного роста через урочную и внеурочную деятельность учащихся, формирование основ профессиональных компетенций обучающихся. Модель отражает основные подходы к организации среды цифровой экосистемы.

Функциональное ядро предлагаемой модели – научные общества учащихся 1-11-х классов на базе предметных кафедр.

Деятельность гимназии направлена не просто на формирование навыков обучающихся, но и включенность в социальные отношения с учетом индивидуальных особенностей каждого обучающегося для самореализации и развития его учебной мотивации.

Привлечение в цифровую среду социальных партнеров позволяет обучающимся сформировать индивидуальную траекторию, углубить свои знания в интересующем направлении, пройти профильную подготовку.

Для совместной деятельности используются следующие направления работы: новые производственные технологии, программирование, робототехника, беспроводная связь и виртуальная реальность.

Особенность нашего времени – это потребность в предприимчивых, деловых, компетентных специалистах в той или иной сфере общественной, социально экономической и производственной деятельности. Необходимо быть грамотным, чтобы нормально функционировать в сложном и требовательном обществе. А быть грамотным – означает быть просто лучше образованным. Чем выше уровень образованности, тем выше профессиональная и социальная мобильность, а это непосредственно связано с развитием способностей у детей. Мы уверены, для того чтобы сделать обучение качественным, значимым и творческим – необходимо включить исследовательскую деятельность учащихся в образовательный процесс школы.

Революция в сфере технологий изменила требования к инженерному труду. Сегодня объективно обусловлена интеграция различных областей человеческой деятельности, растет ценность деятельности специалистов на стыках различных направлений, меняется понимание процесса проектирования, изменяется его содержание, за счет новых технологий повышается эффективность инженерного труда, и растет цена ошибки. Возросшая мощь инструментов, которые оказываются в руках инженера, требует осознания социальной ответственности за возможные последствия ошибок и просчетов в использовании современных технических средств с их потенциальными разрушительными возможностями. Таким образом, сегодня проектирование понимается как деятельность, направленная на создание новых объектов с заранее заданными характеристиками при выполнении необходимых ограничений – моральных, экологических, технологических, экономических и многих других.

Обобщая концептуальные идеи стратегии развития образования, в части обеспечения инновационного характера базового образования, можно выделить следующие важные моменты:

- создание условий в рамках школьного и дополнительного образования, способствующих реализации технических и научных проектов, организации командной и творческой работы;
- обновление структуры сети образовательных учреждений в соответствии с задачами инновационного развития;
- обеспечение компетентного подхода, взаимосвязи академических знаний и практических умений; развитие метапредметных навыков, и закрепление их в проектно-исследовательской деятельности;
- развитие вариативности образовательных программ;
- активное использование опыта, полученного совместно с международным движением World Skills и активизация участия школьников в движении JuniorSkills Russia.

Указанные опорные моменты определяют наши ориентиры и являются тем базисом, на котором строится система работы гимназии. Охарактеризуем кратко их отражение в системе работы.

Использование инновационных средств в образовательном процессе открывает новые ресурсы формирования ключевых компетенций школьников. И одним из наиболее эффективных педагогических средств формирования образовательных компетенций является деятельность обучающихся в области новых производственных технологий, программирования, робототехники, промышленного интернета, беспроводной связи и виртуальной реальности.

В рамках Национальной технологической инициативы сквозные цифровые технологии были определены как ключевые научно-технические направления, которые оказывают наиболее существенное влияние на развитие производственных рынков. Освоение обучающимися огромных потоков информации, формирование у них профессиональных компетенций на основе педагогических технологий, содействует сближению образовательного процесса с достижениями науки и практики рынка современных предприятий.

4.8. Знания и навыки



Рис. Технология формирования основ современных компетенций школьников

Формируемые навыки	Ожидаемые результаты	Достигнутые результаты, эффекты	Описание предметного (межпредметного/практического) содержания
Управление собой	Формирование индивидуальной траектории	Учащиеся могут сделать осознанный выбор, выбирать траекторию развития при помощи инструментов самоанализа.	На уроках и во внеурочной деятельности учащимися ставятся личные цели, для достижения которых предлагаются различные задания, выбирая задания гимназист выстраивает свою траекторию движения к поставленной цели.
Системное и креативное мышление	Приобретение опыта осуществления проектной и исследовательской деятельности	Учащиеся умеют задавать вопросы, которые наводят на открытие нового знания или помогают увидеть ситуацию с разных сторон; могут эффективно искать информацию в различных источниках, будь то знающий человек, книга или Google; могут анализировать информацию и научились сомневаться — подвергать данные критической оценке. А еще — интерпретировать и проверять результаты своих гипотез и исследований. Мыслить за пределами своих привычных установок, предлагать нестандартные идеи и придумывать, как воплотить их в жизнь, а также уметь доступно и убедительно представлять их другим.	В гимназии преподается курс по выбору «Проектная деятельность», в процессе обучения гимназисты проходят поэтапно все стадии подготовки проекта от идеи до защиты. На уроках и на внеурочных занятиях учащимся предлагаются задачи открытого типа, задачи и загадки по ТРИЗ.

Использование 3D оборудования в процессе обучения дало возможность для развития пространственного мышления и творческих навыков. Практическое моделирование робототехнических устройств поменяло представление детей о различных предметах и сделало более доступным и понятным процесс обучения таким предметам, как информатика, физика, математика. Кроме того у учащихся развивается предпринимательской инициативы.

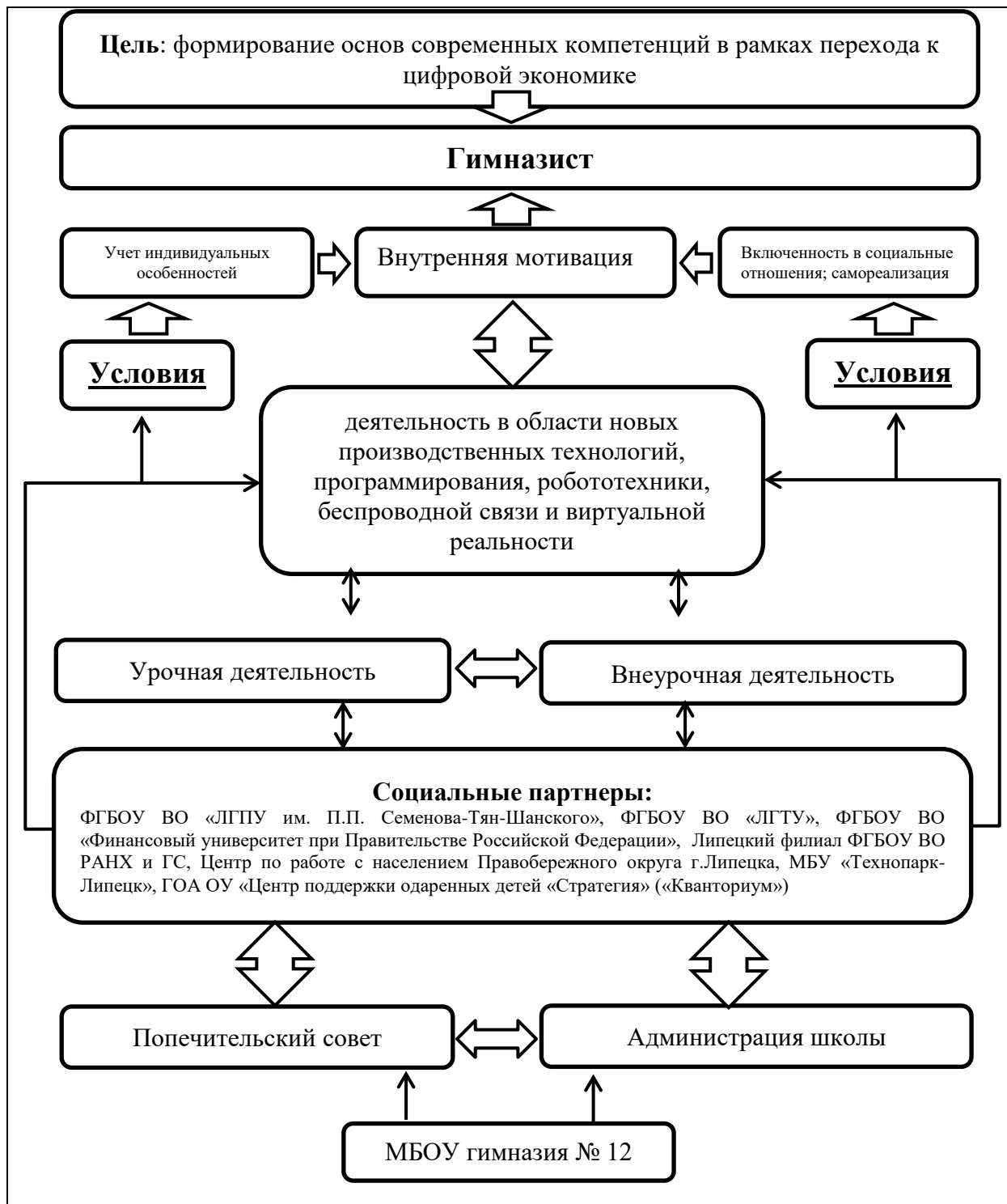
Что позволит в дальнейшем не только работать на крупном производстве, но и открыть частные предприятия.

Реализация модели позволила привлечь в работу школы молодых преподавателей, ученых, расширила круг социальных партнеров, улучшила показатели участников проекта по ГИА. Позволила гимназии создать открытое цифровое образовательное пространство и привлекло к участию в мероприятиях на площадке максимальное количество человек (школ региона, школ партнеров, что позволило им повысить показатели ГИА по математике, информатике, результативно принять участие в олимпиадах, конкурсах различного уровня).

Ежегодно обучающиеся защищают свои проектные работы на научно-практической конференции в МБОУ гимназии № 12 города Липецка, а затем презентуют свои работы на конкурсы различного уровня: муниципального, регионального, федерального, международного. Становятся победителями и призерами различного уровня.



4.9. Алгоритм



«Дорожная карта» создания инновационной модели «ITWorkshop4.0» МБОУ гимназия № 12 города Липецка «Гармония» на 2020 год:

Наименование этапа, мероприятий	Сроки начала и окончания	Результат (с указанием количественных и качественных показателей)
Определение образовательного направления и площадок реализации	Февраль-март 2020 г.	Раздел в Концепции
Разработка Концепции создания и внедрения	Февраль-март 2020 г.	Локальный акт образовательной организации, Концепция
Утверждение тематического направления цифрового учебно-методического комплекса	Февраль-март 2020 г.	Утверждение тематического направления
Привлечение интеллектуальных и индустриальных партнеров, в т.ч. дополнительного образования, вуза для взаимного сотрудничества при реализации проекта	Май-июнь 2020 г.	Письмо со стороны партнера/соглашение о сотрудничестве
Привлечение бизнес-партнеров, представляющих реальный сектор экономики	Май-июнь 2020 г.	Письмо со стороны партнера/соглашение о сотрудничестве
Утверждение медиаплана освещения деятельности	сентябрь 2020 г.	Локальный акт об утверждении медиаплана

4.10. Ресурсное обеспечение

Для реализации модели «ITWorkshop4.0» в МБОУ гимназии № 12 города Липецка формируются функциональные зоны:

- экспозал для демонстрации новейших производственных технологий, продуктов деятельности обучающихся научно-учебной лаборатории;
- специализированная лаборатория с необходимым материально-техническим оснащением;
- компьютерный класс с возможностью проведения интерактивных занятий;
- конференцзал для проведения конференций, семинаров и лекториев;
- лаборантская для хранения материально-технического оснащения.

Кадровый ресурс:

Высокая результативность участия гимназии и педагогических работников в профессиональных конкурсах:

Всероссийский конкурс «Стань лицом «Просвещения» в социальных сетях! (Волкова А.А.; победитель)

Конкурс сайтов учителей фестиваля информационных ресурсов «Открытое образование» (Волкова А.А., победитель)

18-е молодёжные Дельфийские Игры России в Ростове-на-Дону (Гончарова Е.А., лауреат)

Седьмые молодежные Дельфийские игры Липецкой области «Старт надежды» (Гончарова Е.А., победитель/золотая медаль)

Седьмые молодежные Дельфийские игры Липецкой области «Старт надежды» (Проскурина А.Н., лауреат/серебряная медаль)

Всероссийский конкурс профессионального мастерства «Мой лучший урок» (Логина О.С., диплом II степени)

Конкурсный отбор участников оброчающей программы Сбербанка по управлению собой и развитию эмоционального интеллекта SAT (от Seekers After Truth, "Искатели истины") (Чернышева В.А., победитель)

Муниципальный конкурс мастер-классов заместителей директоров общеобразовательных учреждений (Волков Алексей Валерьевич, победитель)

Городской профессиональный конкурс «Самый классный классный» (Дронова О.В., абсолютный победитель)

Городской конкурс молодых педагогических работников «Дебют» (Данилова А.С., абсолютный победитель в номинации «Учитель»)

Материально-техническое обеспечение: Для успешной реализации модели в гимназии использовалось следующее материально-техническое обеспечение: учебный кабинет, отвечающий требованиям СанПиНа, рабочее место педагога, столы, стулья для учащихся, стеллажи; комплекс необходимого оборудования: мультимедиа проектор, 3D-принтер, станок гравировально-фрезерный с ЧПУ, 3D-сканер, комплект пластика для печати 25, ноутбук; комплекты робототехнического оборудования.

Информационное обеспечение представлено следующими компонентами: раздел гимназического сайта, гимназическая группа «ВК», посвященные реализации программы, освещение деятельности в региональных СМИ.

4.11.Траектория

Этапы деятельности (год)	Содержание деятельности	Методы	Прогнозируемые результаты
Информационный (2019-2020 г.г.)	Подготовка инструкций, размещение материалов, определение состава участников проекта	Анализ философской, психолого-педагогической и методической литературы, периодических изданий	Пакет диагностических материалов
Диагностический (2020-2021 г.г.)	Проведение диагностических исследований, устанавливающих потребность в освоении и внедрении опыта использования технологии реализации персонализированной модели образования, цифровой платформы персонализированного образования	Наблюдение за деятельностью учащихся и преподавателей в образовательной деятельности Изучение и обобщение передового управленческого и педагогического опыта Анкетирование учителей и учащихся	Результаты диагностических исследований
Аналитический (2021-2022 г.г.)	Осмысление результатов на уровне образовательных организаций, выработка плана действий по совершенствованию персонализированной модели образования, цифровой платформы персонализированного образования	Моделирование процесса использования цифровой платформы персонализированного образования	Персонализированная модель образования и механизмы ее внедрения в широкую образовательную практику
Формирующий (2022-2023 г.г.)	Создание профессиональных сетевых сообществ, проектных команд	Индивидуальное консультирование Научно-методическая,	Профессиональное сетевое сообщество, проектные команды

		информационная поддержка педагогов	образовательных организаций Липецкой области
Внедренческий (2023-2024 г.г.)	Получение, обработка и систематизация материалов	Обобщение результатов, написание статей, методических рекомендаций, отчетов	Адаптированные персонализированные модели образования

4.12. Полученные результаты и эффекты.

В гимназии создана инновационная модель «ITWorkshop4.0» для изучения новых производственных технологий и отработки на практике полученных знаний в области робототехники, 3D моделирования, конструирования, инжиниринга и дизайна, оснащённая современным цифровым оборудованием (3D принтер и сканер, станок с ЧПУ), для непрерывного IT образования и организации деятельности гимназического научного общества учащихся.

В ходе реализации проекта были решены следующие задачи:

1. Разработана нормативно-правовая база организации деятельности обучающихся 1-11-х классов по образовательным направлениям: новые производственные технологии, программирование, робототехника.

2. Организована в рамках реализации дополнительной образовательной программы взаимодействие обучающихся 1-11-х классов, их родителей, учителей, преподавателей вузов, педагогов дополнительного образования, специалистов промышленных предприятий, направленное на качественное выполнение проектов обучающимися на базе инновационной модели «ITWorkshop4.0».

3. Обеспечено формирование основ современных профессиональных компетенций обучающихся 1-11 х классов в образовательном направлении «IT технологии».

4. Реализована подготовка обучающихся по следующим информационным направлениям: новые производственные технологии, программирование, робототехника.

Целевая аудитория инновационной модели «ITWorkshop4.0» МБОУ гимназии № 12 города Липецка:

- обучающиеся 1-11 классов МБОУ гимназии № 12 города Липецка;
- организаторы образовательных услуг;
- педагоги МБОУ гимназии № 12 города Липецка;
- молодые специалисты, ученые и аспиранты ФГБОУ ВО «ЛГТУ», ФГБОУ ВО «ЛГПУ им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» (в том числе в рамках педагогической практики);
- педагоги дополнительного образования ГОАОУ «Центр поддержки одаренных детей «Стратегия»;
- специалисты предприятий.

Ученики смогли реализовать как индивидуальные, так и групповые проекты.

Наиболее удачными мероприятиями проекта стал День науки в гимназии, с привлечением специалистом реального сектора экономики. Более 20 специалистов разных направлений работали с учащимися гимназии в формате форсайт-сессии:

ФИО специалиста	Должность	Предприятие	Укажите форму проведения Дня науки	Опишите эффективные коммуникации при проведении Дня науки
Орехов Владимир Анатольевич	Генеральный директор	ООО "Компания Игрушки", группа компаний "Тишин папа"	Интеллектуальная игра	Прием "Крестики-нолики", игра "Верю-не верю", умная перемена "Академия наук", виртуальная экскурсия, просмотр видеоролика с обсуждением
Волжина Мария Алексеевна	дизайнер интерьеров	ИП	интеллектуальные викторины	видеоролик и интерактивные задания
Кузнецова Татьяна Борисовна	Предприниматель	Грузоперевозки	Игра	Викторина, групповая работа, фронтальный опрос, дискуссия
ВОЛЫНСКАЯ Елена Владимировна	Заместитель директора по науке Института физической культуры и спорта	ЛГПУ им. П.П. Семёнова-Тян-Шанского	Беседа, исследование, Кахут	ЛГПУ
Ларкина Юлия Сергеевна	Ведущий инженер АО НЛМК инженеринг	АО НЛМК инженеринг	Комплекс мероприятий включал в себя встречу со значимым другим, научный квиз, интеллектуальную игру, умные перемены, приглашение старшеклассника победителя конкурсов проектов	Все выше перечисленные
Титов Андрей Николаевич	мастер по эксплуатации и транспорта	ТЦ ОАО Стагдок	Классный час	Тренинг, игра, мастер-класс, рефлексия
Кобзев Денис Александрович	Начальник группы экономики	ПАО Ростелеком	Классный час	Сотрудничество детей и взрослых
Чеботарев Виктор Алексеевич	Директор	ИП Шиномонтаж	Интерактивная игра	Форсайт-приемы

Григина Елена Юрьевна	Фотограф-дизайнер	Индивидуальный предприниматель	Встреча с интересными людьми, конкурс рисунков, классный час с элементами ролевых игр, опыты	Опыты, демонстрирующие физические свойства тел
Куренков Максим Викторович	Главный рыбовод Липецкой области	Липецкрыбхоз	Интеллектуальный марафон	Активное слушание, уважение к собеседнику, последовательность
Попов Руслан Вячеславович	Глава администрации	Частодубровский сельсовет Липецкого района	Круглый стол	Эмпатия, умение находить общую точку зрения, умение придерживаться прозрачности во время диалога
Педагог Бочков Дмитрий	Педагог дополнительного образования Роботоквантума	Детский технопарк Кванториум	Интеллектуальные игры, мастер-классы.	Формирование навыков исследовательской и творческой деятельности учащихся.
Ростам Герард Рауфович	Педагог дополнительного образования	Технопарк «Кванториум»	Форсайт-сессия	Квиз
Белик Вероника Анатольевна	Директор	ООО "Двери"	Рассказ о бизнесе	Презентация во время рассказа
Овсиенко Игорь Валерьевич	Старший инженер отделения связи	государственный космодром Плесецк	Урок-Игра, Встреча со значимым другим	Диалог с гостем (Встреча со значимым другим)
Дмитрий Бочков, Надежда Сончева	Педагог Робоквантума, методист детского технопарка	Детский технопарк Кванториум	Форсайт сессия	Квиз
Кузьмина Наталья Васильевна	Государственный инспектор	Управление РСХИ по Воронежской и Липецкой области	Доклад на тему "Значение науки агрохимии в сельском хозяйственном производстве."	Очень понравилось

После завершения Проекта по созданию модели «ITWorkshop4.0» на базе МБОУ гимназии № 12 города Липецка продолжена работа по организации информационной проектной деятельности обучающихся. Ежегодно ученики 1-11-х классов обучаются в направлении новых производственных технологий, программированию и робототехнике и на

базе площадок социальных партнеров. Проект позволил использовать опыт инновационной модели для привлечения в работу школы молодых преподавателей, ученых, расширить круг социальных партнеров, улучшить показатели участников проекта по ГИА. Позволил гимназии создать открытое цифровое образовательное пространство и привлечь к участию в мероприятиях на площадке максимальное количество человек (школ региона, школ партнеров, что позволит им повысить показатели ГИА по математике, информатике, результативно принять участие в олимпиадах, конкурсах различного уровня).

Ежегодно обучающиеся защищают свои проектные работы на научно-практической конференции в МБОУ гимназии № 12 города Липецка, а затем презентуют свои работы на конкурсы различного уровня: муниципального, регионального, федерального, международного.

Решение данных задач обогащает образовательную экосреду новыми возможностями, обеспечивает развитие инновационных практик, успешно используемых в гимназии.

Создавая условия для реализации стратегий личностного роста обучающихся, гимназия выбрала образовательную цель – формирование их профессиональных ориентиров, мотивации к профессиональной деятельности, что предполагает формирование у выпускников школы соответствующих компетенций.

Реализация проекта предполагает определение индивидуальных стратегий личностного роста через урочную и внеурочную деятельность учащихся, формирование основ профессиональных компетенций обучающихся. Модель отражает основные подходы к организации среды цифровой экосистемы.

Функциональное ядро реализуемой модели «ITWorkshop4.0» – научные общества учащихся 1-11-х классов на базе предметных кафедр.

Деятельность гимназии направлена не просто на формирование навыков обучающихся, но и включенность в социальные отношения с учетом индивидуальных особенностей каждого обучающегося для самореализации и развития его учебной мотивации.

Привлечение в цифровую среду социальных партнеров позволяет обучающимся сформировать индивидуальную траекторию, углубить свои знания в интересующем направлении, пройти профильную подготовку.

Для совместной деятельности используются следующие направления работы: новые производственные технологии, программирование, робототехника, беспроводная связь и виртуальная реальность.

Основными успешными практиками инновационной модели «ITWorkshop4.0» стали:

- новые производственные технологии,
- робототехника,

В процессе обучения у обучающихся активно формируются навыки по овладению цифровыми производственными технологиями. Учебный процесс строится на основе разработанной педагогической технологии.

В структуре возможностей обучающихся мы выделяем следующие компоненты:

1. Мотивационный – интерес, потребности и мотивы обучающихся в творческой деятельности. Критерием сформированности данного компонента являются: мотивы творческого усвоения знаний, формирования навыков, развития способностей.

2. Когнитивный – знания из области решения творческих задач и создания проектов, технологические знания. Критерием сформированности данного компонента выступают знания в области решения творческих задач и выполнения проектов.

3. Деятельностный – совокупность аналитических, проектных, технологических умений. Критерием сформированности данного компонента выступают умения в области решения творческих задач и выполнения проектов.

4. Креативный. Критерием сформированности данного компонента являются творческие способности, необходимые для решения творческих задач.

Рассматриваемая технология развития творческих возможностей выполняет следующие функции: познавательную, социально-психологическую, ценностную, информативную, преобразующую.

Познавательная функция заключается в приобретении обучающимися знаний, необходимых для профессиональной деятельности.

Социально-психологическая функция создает оптимальные психолого-педагогические условия для развития творческих возможностей в образовательном процессе.

Ценностная функция предусматривает формирование у обучающихся ценностей на основе потребностей и идеалов общества.

Информативная функция позволяет получать необходимую информацию, осваивать социальный опыт.

Преобразующая функция заключается в преобразовании окружающей действительности, создании нового, оригинального.

Используемая технология базируется на принципах развития возможностей учащихся (целостности, наглядности, научности, последовательности, доступности, взаимосвязи теории с практикой). Технология основана на применение следующих методов: метода проектов, проблемного, эвристического; средств: моделирующих, информационно-справочных, имитационных, интернет-средств, программ обработки текстовой информации, графической информации, звуковой информации, программы обработки анимации, языка алгоритмизации, языка программирования, языка моделирования.

Этапами развития творческих возможностей обучающихся являются:

1 этап – мотивационный: формирование положительных мотивов; развитие интереса обучающихся к деятельности;

2 этап – познавательный: формирование знаний, умений, развитие способностей;

3 этап – творческий: самостоятельное решение творческих задач, выполнение творческих проектов (оригинальность, уход от шаблона);

4 этап – рефлексивный: осознание и анализ обучающимися самостоятельной деятельности.

В процессе учебно-воспитательной деятельности педагог диагностирует уровни развития творческих возможностей обучающихся: низкий, средний, высокий и предполагает повышение уровня основ современных профессиональных компетенций.

Оценить результативность модели можно по участию гимназистов в конкурсах и конференциях.

Данная модель была отправлена в Министерство Просвещения и получила высокую оценку подтвержденную предоставлением гранта на реализацию.

4.13.Итоговый контекст

После завершения Проекта по созданию модели «ITWorkshop4.0» на базе МБОУ гимназии № 12 города Липецка продолжена работа по организации информационной проектной деятельности обучающихся. Ежегодно ученики 1-11-х классов обучаются в направлении новых производственных технологий, программированию и робототехнике и на базе площадок социальных партнеров. Проект позволил использовать опыт инновационной модели для привлечения в работу школы молодых преподавателей, ученых, расширить круг социальных партнеров, улучшить показатели участников проекта по ГИА. Позволил гимназии создать открытое цифровое образовательное пространство и привлечь к участию в мероприятиях на площадке максимальное количество человек (школ региона, школ партнеров, что позволит им повысить показатели ГИА по математике, информатике, результативно принять участие в олимпиадах, конкурсах различного уровня).

Ежегодно обучающиеся защищают свои проектные работы на научно-практической конференции в МБОУ гимназии № 12 города Липецка, а затем презентуют свои работы на

конкурсы различного уровня: муниципального, регионального, федерального, международного.

Решение данных задач обогащает образовательную экосреду новыми возможностями, обеспечивает развитие инновационных практик, успешно используемых в гимназии.

Создавая условия для реализации стратегий личностного роста обучающихся, гимназия выбрала образовательную цель – формирование их профессиональных ориентиров, мотивации к профессиональной деятельности, что предполагает формирование у выпускников школы соответствующих компетенций.

Реализация проекта предполагает определение индивидуальных стратегий личностного роста через урочную и внеурочную деятельность учащихся, формирование основ профессиональных компетенций обучающихся. Модель отражает основные подходы к организации среды цифровой экосистемы.

Функциональное ядро реализуемой модели «ITWorkshop4.0» – научные общества учащихся 1-11-х классов на базе предметных кафедр.

Деятельность гимназии направлена не просто на формирование навыков обучающихся, но и включенность в социальные отношения с учетом индивидуальных особенностей каждого обучающегося для самореализации и развития его учебной мотивации.

Привлечение в цифровую среду социальных партнеров позволяет обучающимся сформировать индивидуальную траекторию, углубить свои знания в интересующем направлении, пройти профильную подготовку.

Для совместной деятельности используются следующие направления работы: новые производственные технологии, программирование, робототехника, беспроводная связь и виртуальная реальность.

Основными успешными практиками инновационной модели «ITWorkshop4.0» стали:

- новые производственные технологии,
- робототехника,

В процессе обучения у обучающихся активно формируются навыки по овладению цифровыми производственными технологиями. Учебный процесс строится на основе разработанной педагогической технологии.

В структуре возможностей обучающихся мы выделяем следующие компоненты:

1. Мотивационный – интерес, потребности и мотивы обучающихся в творческой деятельности. Критерием сформированности данного компонента являются: мотивы творческого усвоения знаний, формирования навыков, развития способностей.

2. Когнитивный – знания из области решения творческих задач и создания проектов, технологические знания. Критерием сформированности данного компонента выступают знания в области решения творческих задач и выполнения проектов.

3. Деятельностный – совокупность аналитических, проектных, технологических умений. Критерием сформированности данного компонента выступают умения в области решения творческих задач и выполнения проектов.

4. Креативный. Критерием сформированности данного компонента являются творческие способности, необходимые для решения творческих задач.

Рассматриваемая технология развития творческих возможностей выполняет следующие функции: познавательную, социально-психологическую, ценностную, информативную, преобразующую.

Познавательная функция заключается в приобретении обучающимися знаний, необходимых для профессиональной деятельности.

Социально-психологическая функция создает оптимальные психолого-педагогические условия для развития творческих возможностей в образовательном процессе.

Ценностная функция предусматривает формирование у обучающихся ценностей на основе потребностей и идеалов общества.

Информативная функция позволяет получать необходимую информацию, осваивать социальный опыт.

Преобразующая функция заключается в преобразовании окружающей действительности, создании нового, оригинального.

Используемая технология базируется на принципах развития возможностей учащихся (целостности, наглядности, научности, последовательности, доступности, взаимосвязи теории с практикой). Технология основана на применение следующих методов: метода проектов, проблемного, эвристического; средств: моделирующих, информационно-справочных, имитационных, интернет-средств, программ обработки текстовой информации, графической информации, звуковой информации, программы обработки анимации, языка алгоритмизации, языка программирования, языка моделирования.

Этапами развития творческих возможностей обучающихся являются:

1 этап – мотивационный: формирование положительных мотивов; развитие интереса обучающихся к деятельности;

2 этап – познавательный: формирование знаний, умений, развитие способностей;

3 этап – творческий: самостоятельное решение творческих задач, выполнение творческих проектов (оригинальность, уход от шаблона);

4 этап – рефлексивный: осознание и анализ обучающимися самостоятельной деятельности.

В процессе учебно-воспитательной деятельности педагог диагностирует уровни развития творческих возможностей обучающихся: низкий, средний, высокий и предполагает повышение уровня основ современных профессиональных компетенций.

4.14. Потенциал масштабируемости и тиражируемости

МБОУ гимназия №12 города Липецка имеет многолетний опыт реализации региональных и муниципальных проектов по трансляции лучших образовательных практик. В статусе инновационной научно-образовательной площадки ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет» (приказ ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет» от 15.07.2015 г. № 473 «Об изменении состава инновационных научно-образовательных площадок в 2015/2016 учебном году») гимназия транслировала элементы предлагаемой модели.

В статусе региональной инновационной площадки (приказ управления образования и науки Липецкой области от 04.12.2017 г. №1488 «О внесении изменений в приказ управления образования и науки Липецкой области от 24 декабря 2014 года № 1355 «Об утверждении перечня региональных инновационных площадок»)) гимназия многократно транслировала опыт, накопленный в ходе реализации инновационной программы «Системно-целевое управление развитием образовательного пространства школы, обеспечивающего социализацию личности обучающегося».

В рамках регионального образовательного сетевого проекта «Создание развивающейся многоуровневой сети инновационных площадок как ресурс модернизации региональной системы повышения квалификации в условиях реализации ФЦПРО» (приказ управления образования и науки Липецкой области от 13.02.12 г. № 230 «Об организации работы по созданию региональных стажировочных площадок») МБОУ гимназия № 12 города Липецка систематически презентует наработки по реализации направлений инновационной деятельности, среди них: «реализация федеральных государственных образовательных стандартов общего образования»; «создание педагогических систем, обеспечивающих социализацию личности обучающихся»; «создание моделей и систем оценки качества образования»; «развитие информатизации образования»; проводит стажировки и практические занятия в ходе повышения квалификации педагогических работников региона.

Формирование системы работы с инновационными образовательными учреждениями осуществляется также через публикацию лучших образовательных практик в научно-методических сборниках, аналитических статей в региональном научно-методическом журнале «Региональное образование: современные тенденции» («РОСТ»), диссеминацию опыта педагогов в ходе повышения квалификации педагогических работников образовательных организаций, в т.ч. на основе ИКТ. На базе МБОУ гимназии № 12 города Липецка прошли курсы повышения квалификации по теме «Внутришкольная система оценки качества» 468 слушателей из 8 субъектов РФ (Воронежская, Ивановская, Орловская, Тамбовская, Тверская, Тульская области, республики Калмыкия и Крым).

В муниципальной системе образования гимназия реализовала ряд системных инновационных проектов (приказ департамента образования администрации города Липецка от 28.09.2015 г. №1241 «О реализации инновационных проектов образовательными учреждениями города Липецка в 2015 – 2016 учебном году»).

Ссылки на публикации в СМИ

https://aif.ru/society/education/opyat_dvoyka_direktor_gimnazii_o_tom_pochemu_ocenki_v_shkole_nado_otmenit

<http://doal.ru/node/6159>

<https://vesti-lipetsk.ru/peredachi/rossiya-1/novosti-kvantoriuma/novosti-kvantoriuma19/>

http://lipetsktime.ru/news/society/razrabotku_lipetskoy_shkolnitsy_nazvali_luchshey_na_mezhdunarodnom_forume_videosyuzhet/

https://vk.com/wall-116227719_35912

https://vk.com/wall-116227719_34713

https://vk.com/wall-116227719_34296

https://vk.com/wall-116227719_34305

https://vk.com/wall-116227719_34300

https://vk.com/wall-116227719_34277

Разработанные и опубликованные методические материалы:

<p>Международной педагогической дистанционной конференции «Образование и педагогика XXI</p> <p>Часть 9 2020 г.</p>	<p>Логопедическое занятие в подготовительной группе «Фрукты-овощи». Автор: Вандина Олеся Николаевна 150</p> <p>Ведение профессиональной деятельности с использованием дистанционных техно-логий обучения в образовательных организациях. Автор: Зубова-Антошина Андросина 153</p> <p>Технология модульного обучения. Автор: Панфилова Е.В. 155</p> <p>Урок геометрии в 9-м классе «Движение. Виды движения». Автор: Манукян Ольга Николаевна 159</p> <p>Инклюзивное образование. Автор: Татьяна Малыгина 164</p> <p>Эффективность использования тестовых заданий типа <i>риса</i> на уроках математики. Автор: Потешкина Г.В. 169</p> <p>3D моделирование. Как оно связано с пространственным мышлением. Автор: Чернышова Виктория Александровна 179</p> <p>Создание компьютерных тестов по английскому языку. От теории к практике. Автор: Гусак Г.П., Соломина И.И. 177</p> <p>Формирование положительной мотивации младших школьников к чтению. Автор: Ванина Галина Владимировна 180</p> <p>Опыт использования компьютерных технологий в работе классного руководителя. Автор: Щастная Ольга Александровна 184</p> <p>Игры-драматизации как один из видов театрализованной деятельности. Автор: Вологодина С.О. 188</p> <p>Организационно-технические решения для развития цифровой образовательной среды и системы управления обучением (на примере ГБПОУ РС(Я) «Транспортный техникум им. Р.И. Бригдалова»). Автор: Сергей Федорович Шарин 194</p>
	<p>5</p>

Министерство просвещения РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЕСТЕСТВЕННЫХ, МАТЕМАТИЧЕСКИХ, ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК И ИХ ПРЕПОДАВАНИЯ

Сборник научных трудов

Липецк - 2020

УДК 30+370.00+370.147
ББК 20
А 437

Рекомендован к печати редакцией
института естественных, математических и
технических наук
Протокол № 6 от 14.07.2020 г.

Актуальные проблемы естественных, математических, технических наук и их преподавания: сборник научных трудов. – Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2020. – 226 с.

ISBN 978-5-007168-98-5

В сборнике представлены работы преподавателей и студентов института естественных, математических и технических наук ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского. Представленные материалы охватывают широкий круг проблем теоретического и прикладного характера, связанных с развитием естественных наук и их преподаванием.

Сборник предназначен для научных работников, аспирантов и студентов.

Ответственный редактор: В.А. Калитин, канд. ф.-м. наук, доцент.

Рецензентский состав:
Д.М. Девин, доктор ф.-м. наук, профессор;
В.В. Физиков, доктор ф.-м. наук, профессор;
В.П. Тетров, доктор тех. наук, профессор;
Е.В. Фролова, канд. ф.-м. наук, доцент;
Д.С. Кичина, канд. т. наук, доцент;
Д.М. Суворов, канд. т. наук, доцент;
С.Г. Жигалкин, канд. тех. наук, доцент.

УДК 30+370.00+370.147
ББК 20
А 437

ISBN 978-5-007168-98-5

© ФГОУ ВО «Липецкий государственный
педагогический университет имени
П.П. Семенова-Тян-Шанского», 2020

Жидков Е.Н., Кабышев Е.С., Паникова А.Г. Влияние объема дивидендов (MALUS DOMESTICA) БОРКН) на уровень предпринимательства и активность оценки инвесторами видов капитала предприятия	95
Защитина В.В. Актуальность онлайн-курсов по информатике в период дистанционного обучения	96
Зубова В.Л. Научные туристские презентации студентов ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского	99
Иванова А.А. Современный подход к разработке и применению навыков технических и образовательных	102
Иванова А.А., Суворов Д.М. Проблемы научной специализации в реальном времени	107
Иванова О.Е., Иванова С.С. Анализ причин низкой конкурентоспособности при решении задачи №7 профессионального ЕГЭ и способы ее устранения (на основе работы)	112
Калитин В.А. О разработке приложения для численного решения задачи класса уравнений с частными производными нечетными степенями (прод.)	116
Калитин В.А. О разработке приложения для численного решения уравнений Вольтерра с частными производными	121
Карлова М.Ю. Сравнение математической подготовки абитуриентов Липецкого государственного университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского на основе статистического анализа	126
Карлова М.Ю., Дмитриева В.В. Планы и вопросы концепции развития дистанционности образования в России	131
Карлова А.А. О принципах развития математических способностей у учащихся средних классов общеобразовательной школы	134
Катанова В.В. Квантити. Нет времени считать!	140
Кирова А.А. Автоматизация взаимодействия преподавателя и студента	144
Марина С.А., Савкина А.В. Скорость информации. Электронные видеозаписи	152
Максимов Д.А., Зюзуцкий В.С. Разработка проекта информационной системы предприятия с применением облачных технологий	156
Митина А.А., Зюзуцкий В.С. Система электронного документооборота в организации	159
Монсова А.С., Зюзуцкий В.С. Разработка клиентской части веб-приложения для создания структурных схем и топологии на их основе документов	161
Невзлетев М.С., Буланкин А.Е. Модель формирования предпринимательских умений школьников в процессе проектной деятельности	165
Номинко Е.В., Фомина Т.П. Модель организации профориентационной работы для мотивации учащихся старших классов к выбору профессии учителя	168
Петров П.С. Использование цифровых платформ в современном образовании	172
Петров В.В. Анализ и совершенствование системы образования летчиков-автомобилистов	174
Полубайкина В.В. Начальные этапы Android-разработки	178
Полуженихина Р.В. Методы нейронных сетей для обработки данных	181
Рожкова Н.Г. Структурно-содержательная модель инженерной работы с обучающимися 10 классов по математике	185
Семорова И.И. Реализация компетенций технических и инженерных специалистов образовательного стандарта	189
Ситникова Ю.Ю., Малиновская О.А. Особенности информатизации над лабораторными работами	195
Фомина Т.П. Использование технологий студента в форме обучения	194

5. Кейс. 2 часть

5.1. Наименование кейса

Проект «Школа без отметок, или формирование школьной системы оценки гибких навыков»

5.2. Ссылка на сайт и/или страницу в соцсети

http://gimnasium12.ucoz.ru/index/stazhirovochnaja_ploshhadka/0-112

5.3. Руководитель группы

Директор Уласевич Ольга Николаевна

5.4. Сведения об авторе (авторском коллективе) материалов, включенных во вторую часть кейса

Уласевич Ольга Николаевна, директор, кандидат педагогических наук, Заслуженный учитель Российской Федерации

Волкова Алла Александровна, заместитель директора

Мелузова Галина Александровна, заместитель директора

Смородина Любовь Михайловна, заместитель директора

Уласевич Максим Леонидович, заместитель директора

Чернышева Виктория Александровна, заместитель директора

5.5. Идея

Школьная система оценки гибких навыков будет сформирована, если:

- в качестве средства мотивационного управления познавательной деятельностью учащихся использовать кейс сетевых педагогических единичных проектов, направленных на достижение предметных, метапредметных и личностных результатов;
- межрегиональное сетевое проектирование станет условием создания единого методического пространства, которое обеспечит освоение педагогами новых трудовых действий;
- в реализацию сетевых проектов будут вовлечены родители как активные субъекты образовательной деятельности;
- внутришкольные системы учебно-методического и управленческого сопровождения образовательной деятельности будут ориентированы на индивидуальные особенности конкретного ребенка;
- для каждого единичного проекта определить пакеты работ, обеспечивающих его реализацию.

5.6. Стартовый контекст

Оценка образовательной деятельности

Стратегические задачи (в соответствии с программой развития)	Задачи коллектива	Отчет о выполнении
Внедрение в образовательную деятельность современных механизмов и технологий общего образования	Продолжить реализацию гимназической модели профориентационной работы и обеспечить ее интеграцию в систему взаимодействия школ с образовательными организациями высшего и	Задача выполнена. В гимназии внедрен проект «Профессиональный навигатор». Каждый классный коллектив не менее 1 раза в течение учебной четверти посещал образовательные организации высшего и среднего профессионального образования, представителей работодателей (посещение организаций, предприятий). За год

	среднего профессионального образования, представителями работодателей (посещение организаций, предприятий)	проложено 145 профориентационных образовательных маршрутов. В текущем году были продолжены встречи с представителями разных профессий в рамках проекта «Встреча со значимым другим». Приобретен игровой комплекс «Мир профессий будущего» («Профессиональное лото», «Компас профессий, «Специалист будущего», «Курьер, прощай!») и проведена серия игр в классных коллективах. В гимназической группе ВКонтакте постоянно велась рубрика по ознакомлению с профессиями будущего. Участие во Всероссийском форуме профессиональной ориентации «ПроеКТОриЯ»
Развитие научно-образовательной и творческой среды в гимназии, эффективной системы дополнительного образования детей	Обеспечить привлечение внебюджетных средств в рамках нормативного поля	Задача выполнена. В рамках оказания платных образовательных услуг произошло увеличение объема предоставляемых услуг, открыты дополнительные группы (две группы для дошкольников по изучению основ компьютерной грамотности, организованы занятия учащихся 1-3-х классов в группе «Академия детства», пять групп в рамках платных образовательных услуг в параллели 7-8-х классов, четыре группы технической направленности, робототехнике). За достижение наилучших показателей качества образования гимназии предоставлен грант в форме субсидии на увеличение стимулирующей части фонда оплаты труда работников (4751714 руб.). За победу во Всероссийском конкурсе «Успешная школа» гимназия получила 200 тыс. руб. и средства от временно исполняющего обязанности главы администрации Липецкой области И.Г. Артамонова на развитие МТБ в размере 1 млн. руб.
	Включить в план внеурочной деятельности мероприятия городской воспитательной акции, мероприятия в рамках сотрудничества с различными ведомствами и организациями и акции РДШ	Задача выполнена. План внеурочной деятельности составлен с включением всех мероприятий городской воспитательной акции. Составлен единый график классных часов с включением вопросов воспитательной акции. Классные часы проводились в учебном году по единым темам, с освещением в группах классов
Создание условий, обеспечивающих профессиональный рост педагогических кадров	Совершенствование среды профессионально-личностного развития педагога, учитывающей и расширяющей ресурсы сетевого взаимодействия	Задача выполнена. В марте 2019 года в гимназии состоялся открытый педагогический совет «Гимназия как развивающаяся образовательная система: от гимназической системы методической работы гимназии к персонифицированной методической системе учителя». В рамках педагогического совета прошла форсайт-сессия «Научно-технологическое образование будущего: от младшей школы до выбора профессии». Организаторами форсайт-сессии выступили руководители Центра поддержки одаренных детей «Стратегия» и администрация гимназии. В форсайте приняли участие педагоги гимназии и заместители директоров липецких школ. Участники форсайта вошли в состав групп: «Родители», «Дети», «Педагоги», «Руководители образовательных организаций», «Управление образования», «Законодатели», «Общественники / блогеры», в рамках которых с помощью модераторов выявили доминирующие тренды в области образования и спрогнозировали развитие социальных образовательных институтов с учетом задач Национального проекта «Образование» и Концепции научно-технологического развития РФ.

		<p>Итогом форсайта стало проектирование будущего образования во временном формате 2020-2024-2035 с учетом современных трендов и изменения форм и социальных институтов образования. Далее педагоги и гости гимназии приняли участие в работе секций «Методика достижения метапредметных и личностных результатов».</p> <p>В апреле 2019 года в Обнинске состоялся Всероссийский форум «Образовательный потенциал России» при поддержке Малой Академии Наук Интеллект Будущего и Фонда Президентских грантов. В рамках форума прошла встреча с представителями образовательных организаций, которые стали победителями Всероссийского конкурса «Успешная школа». Учитель английского языка представила опыт работы гимназии по организации проектной и исследовательской деятельности учащихся. Президиум Общероссийской Малой академии наук «Интеллект будущего» наградил благодарственным письмом педагогический коллектив гимназии за активное участие в Форуме «Образовательный потенциал России».</p> <p>В мае 2019 года администрация гимназии провела консультацию для руководителей образовательных организаций Липецкой области по теме «Организация работы управленческой команды». Данная консультация проводится в рамках региональной программы по реализации мероприятия 21 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» государственной программы Липецкой области «Развитие образования Липецкой области».</p> <p>В течение 2019 года команда педагогов гимназии приняла участие в учебных сессиях для коллективов пилотных школ проекта «Ценности и методология персонализированного образования для учителей России». Организаторы: Корпоративный Университет Сбербанка, Фонд «Вклад в будущее». Место проведения: Корпоративный Университет Сбербанка (Аносино). В течение года было организовано сетевое взаимодействие в формате обобщения опыта по ведению электронного журнала</p>
	<p>Развитие межпредметных объединений педагогов, временных (рабочих) творческих коллективов (групп)</p>	<p>Задача выполнена. Итоги работы межпредметных объединений педагогов были обобщены в профессиональных изданиях (Логические пятиминутки, или Как формировать у младших школьников учебно-логические умения//Методист. – 2019. – № 3. – С. 57 – 67; Программа развития - главный стратегический документ образовательной организации. Из опыта работы муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения гимназии №12 города Липецка "Гармония" / Авт.-сост. О.Н. Уласевич. - М.: ИД "Методист", 2019. - 56 с.). В течение года в гимназии создавались межпредметные объединения педагогов, временные творческие коллективы по направлениям повышения квалификации:</p>

		<p>дополнительная профессиональная программа «Методика преподавания по межпредметным технологиям» (с 3 по 28 июня 2019; ГАУДПО ЛО «ИРО»);</p> <p>дополнительная профессиональная программа «Оценка качества образования в общеобразовательной организации» (с 4 февраля по 15 мая 2019; федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт оценки качества образования»);</p> <p>дистанционное обучение по учебному курсу «Подготовка организаторов в аудитории» (март 2019; Федеральная служба по надзору в сфере образования)</p> <p>дополнительная профессиональная программа «Формирование психолого-педагогической компетентности учителя согласно требованиям профессионального стандарта и национальной системы учительского роста» (с 21.03.2019 по 04.04.2019, ГАУДПО ЛО «ИРО»)</p>
	Усиление развивающей и опережающей функций гимназической методической службы	<p>Задача выполнена. Второй год в гимназии эффективно реализуется проект «Профессионал». После посещения каждого урока проводится подробный анализ с определением индивидуальных задач развития, размещается информация об уроке в гимназической группе в социальной сети. Были выпущены три видео-альбома с лучшими методическими приемами на уроках разных учителей, на каждом педагогическом совете заслушивался отчет по реализации этого проекта. Результативность подтверждается победами учителей на различных профессиональных конкурсах. Интересным опытом стало проведение педагогического совета в форме форсайт-сессии. Практическое знакомство с технологией позволило провести в четвертой четверти серию форсайт-уроков молодыми специалистами</p>
	Включить в план ВШК на 2019 год изучение состояния преподавания обществознания, географии, физики, биологии, русского языка, алгебры, химии	<p>Задача выполнена. Изучение состояния преподавания обществознания, географии, физики, биологии, русского языка, алгебры, химии было поставлено на ВШК.</p> <p>Сняты с контроля: химия. Переведены в ранг кафедрального контроля: обществознание, физика, биология, алгебра. Оставлены на ВШК: география (-;+), русский язык (-;+)</p>
	Внедрить систему методического сопровождения обобщения опыта педагогов через публикации авторских разработок	<p>Задача выполнена. В гимназической группе педагоги размещали свидетельства, подтверждающие публикацию авторских разработок. Необходимо продолжить работу по распространению педагогического опыта через публичную презентацию авторских разработок в рамках различных школьных мероприятий</p>
Развитие внутренней системы оценки качества образования	Совершенствование практики объективного оценивания результатов	<p>Задача выполнена. Обновлено Положение о внутренней системе оценки качества образования в части согласования с ЕСОКО, РСОКО и МСОКО. Гимназия приняла участие во всех Всероссийских проверочных работах по всем классам и предметам. Результаты внутренней и внешней экспертизы сопоставимы.</p> <p>В гимназии регулярно проводится внутренний мониторинг оценки образовательных достижений учащихся, результаты которого сравниваются с</p>

		оценками за предшествующий учебный период, осуществляется поэлементный анализ результатов. Все материалы рассматриваются на административных советах, совещаниях
	Внедрение «точечных» проектов, направленных на ликвидацию проблемных зон образования	Задача выполнена. В начале учебного года была проведена серия административных контрольных срезов по математике (9 класс), были определены проблемные зоны с целью последующей отработки в ходе урочных и внеурочных занятий, промежуточный мониторинг проводился через каждые две недели. Данная технология была использована при подготовке к итоговому сочинению, итоговому собеседованию, ГИА
	Отработка на кафедрах методики преподавания западающих предметных тем по результатам стандартизированных процедур ЕСОКО, ИПАР	Задача выполнена. В гимназии разработана новая БД «Итоговые проверочные административные работы», поведен поэлементный анализ результатов ВПР с 2016 по 2019 год. В 2020 году следует продолжить отработку на кафедрах методики преподавания западающих предметных тем

Оценка системы управления организации

Положительно решаемые вопросы	Выявленные проблемы	Основные направления, задачи
Анализ условий организации образовательной деятельности позволяет сделать вывод о достаточном уровне внутришкольного управления	Переполненность первой смены привела к нехватке кабинетов во время проведения ВПР, репетиционных тестирований, занятий ИЗО, музыки	Перевод трех четвертых классов во вторую смену, обратное перепрофилирование кабинетов №№11, 12
В полном объеме выполнены мероприятия программы развития гимназии на 2017-2022 г.г.	Снижение отдельных показателей качества финансового менеджмента	Повышение качества финансового менеджмента за счет показателей ПКП-2, ПКП-3, ПКП-4, ПФУ-8, СП-2, СП-3, ИБФД-4, ИБФД-3
Выполнен план учебно-воспитательной работы на год		
Контроль действенен и эффективен		
Проведено на высоком уровне КТД, посвященное 100-летию гимназии		
Прохождение без замечаний проверок федерального государственного контроля качества образования, федерального государственного надзора в сфере образования, лицензионного контроля, Рособнадзора по Липецкой области		

Оценка содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, востребованности выпускников

Положительно решаемые вопросы	Выявленные проблемы	Основные направления, задачи
Гимназия вошла в пятерку лучших городских школ и была награждена Почетной грамотой главы города Липецка за	По результатам контроля за состоянием преподавания предметов выявлены отрицательные изменения:	Поставить на внутришкольный контроль состояние преподавания географии, русского языка, геометрии,

достижение высокого качества образовательной деятельности (ТОП-5)	география (-;+), русский язык (-;+), геометрия (-;-), литература (-;-), история (-;-), иностранный язык (-;-), физическая культура (-;-)	литературы, истории, иностранных языков, физической культуры
По данным муниципального мониторинга системы общего образования гимназия объявлена победителем городского конкурса «Школа года». Она достигла наивысших показателей качества образовательных услуг	Неудовлетворительные результаты учащихся на ГИА (9 классы: математика – 3 чел., география – 1 чел.; 11 классы: обществознание – 1 чел.)	Совершенствование практики объективного оценивания результатов. Внедрение «точечных» проектов, направленных на ликвидацию проблемных зон образования
По абсолютным значениям показателей образовательного учреждения гимназия достигла наивысших показателей качества образовательных услуг и стала абсолютным лидером рейтинга муниципального мониторинга системы образования		Отработка на кафедрах методики преподавания западающих предметных тем по результатам стандартизированных процедур ЕСОКО, ИПАР
По итогам конкурса «100 лучших школ России» гимназия стала победителем в номинации «Лучшая гимназия – 2019». Директор гимназии Ольга Николаевна Уласевич награждена Почетным знаком «Директор года – 2019»		
Реализованы проекты «Профессиональный навигатор», «Профессионал»		
По решению региональной комиссии оценки качества образования на выделение (дотаций) грантов муниципальных районов, городским округам, МБОУ гимназия №12 города Липецка достигла наилучших значений показателей качества образования по итогам 2018-2019 учебного года по Липецкой области (1 рейтинг)		
Положительные изменения тенденций качества образования: химия, обществознание, алгебра, физика, биология, ИКТ		
Учащиеся гимназии выполнили всероссийские проверочные работы в полном соответствии с планом Рособрнадзора на учебный год, при этом результаты внутренней и внешней экспертизы сопоставимы		

По итогам 2020 года число хорошистов и отличников составило 75% от общего числа обучающихся. Успеваемость составила 100%. Результаты по уровням образования:

Уровень	Кол-во учащихся	Отличники	Хорошисты	С одной «3»	% хорошистов и отличников
НОО	297	90	179	12	91
ООО	517	57	297	37	68
СОО	166	20	94	14	69

Все классы	980	167	570	63	75
------------	-----	-----	-----	----	----

Государственная итоговая аттестация учащихся 9-х классов (2019 год)

Предмет	Липецкая область			МБОУ гимназия №12 города Липецка		
	Кол-во учащихся	Успеваемость	Качество знаний	Кол-во учащихся	Успеваемость	Качество знаний
Русский язык	10287	99,28	64,37	106	100	81,1
Математика	10298	97,67	57,42	106	100	79,3
Английский язык	691	99,85	90,88	22	100	100
Биология	2914	98,28	52,57	18	100	83,3
География	3501	98,20	63,27	35	100	74,3
Информатика	3726	98,39	58,24	27	100	85,2
История	303	99,00	68,97	5	100	100
Литература	87	98,86	68,97	-	-	-
Немецкий язык	7	100,00	100	-	-	-
Обществознание	6974	98,34	53,00	58	100	74,1
Физика	969	99,89	72,65	16	100	81,3
Французский язык	19	100,00	84,21	2	100	100
Химия	1197	99,84	82,63	29	100	100

Государственная итоговая аттестация учащихся 11-х классов (средний балл) (2019 год):

Предмет	Липецкая область	*	Гимназия
	1	(2-1)	2
Немецкий язык (1)	73,36	24,64	98,00
География (2)	55,20	22,8	78,00
Информатика и ИКТ (7)	62,67	15,33	78,00
Математика (профильная) (46)	57,06	13,87	70,93
История (10)	57,98	13,22	71,20
Обществознание (32)	57,71	11,88	69,59
Физика (22)	55,98	11,11	67,09
Химия (23)	61,72	11,02	72,74
Русский язык (85)	70,80	7,24	78,04
Французский язык (2)	69,50	6	75,50
Биология (22)	57,90	5,28	63,18
Английский язык (13)	69,11	1,27	70,38
Литература (3)	60,77	-0,44	60,33

Сведения о трудоустройстве выпускников 9-х классов

Кол-во выпускников 9-х классов	Поступят учиться в:					
	10 кл.	ССУЗ	ВСОШ	Воен. уч.	ПУ	Курсы
106	81	25	-	-	-	-

Сведения о трудоустройстве выпускников 11-х классов

Окончили 11 класс	Поступили учиться					Работают	Выбыли за пределы области
	Вузы	ССУЗ	Военные училища	ПУ	Курсы		
85	83	-	2	-	-	-	53

Оценка качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы

Положительно решаемые вопросы	Выявленные проблемы	Основные направления, задачи
<p>Высокая результативность участия гимназии и педагогических работников в профессиональных конкурсах: Всероссийский конкурс «Стань лицом «Просвещения» в социальных сетях! Конкурс сайтов учителей фестиваля информационных ресурсов «Открытое образование» 18-е молодёжные Дельфийские Игры России в Ростове-на-Дону (лауреат) Седьмые молодёжные Дельфийские игры Липецкой области «Старт надежды» (золотая и серебряная медали) Всероссийский конкурс профессионального мастерства «Мой лучший урок» (диплом II степени) Конкурсный отбор участников оброчающей программы Сбербанка по управлению собой и развитию эмоционального интеллекта SAT (от Seekers After Truth, "Искатели истины") (победитель) Муниципальный конкурс мастер-классов заместителей директоров общеобразовательных учреждений (победитель) Городской профессиональный конкурс «Самый классный классный» (абсолютный победитель) Городской конкурс молодых педагогических работников «Дебют» (абсолютный победитель в номинации «Учитель»)</p>	<p>Отсутствие гимназической, кафедральных систем проведения уроков по приглашению</p>	<p>Совершенствование гимназической, кафедральных систем проведения уроков по приглашению</p>
<p>Проведение мастер-классов всеми членами педагогического коллектива в режиме работы педагогического совета</p>	<p>Отсутствие системы работы с авторскими публикациями педагогов гимназии</p>	<p>Проведение педагогических чтений, научно-методических семинаров по изучению опыта работы педагогов гимназии</p>

МБОУ гимназия №12 города Липецка имеет многолетний опыт реализации региональных и муниципальных проектов по трансляции лучших образовательных практик в статусах:

- федеральной инновационной площадки (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 30 декабря 2019 г. № 741 «О федеральных инновационных площадках»);
- региональной инновационной площадки (приказ управления образования и науки Липецкой области от 25.11.2019 года № 1444 «О внесении изменений в приказ управления образования и науки Липецкой области от 24.12.2014 года № 1355 «Об утверждении перечня региональных инновационных площадок»);
- образовательной организации, реализующей системные инновационные проекты;
- субъекта педагогического кластера при ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»;
- субъекта университетского комплекса непрерывного общего и многоуровневого образования при ФГБОУ ВО «Липецкий государственные технические университет».

В 2020 году победителями конкурса лучших учителей РФ в рамках ПНП «Образование» стала Китаева И.В. С учетом итогов этого года в гимназии насчитывается 28 побед в данном конкурсе.

Гимназия размещена в типовом здании на 1100 мест (2 смены), построенном в 1978 году, общей полезной площадью 5548 кв. м, обучается 1103 человека. Техническое состояние здания, состояние материально-технической базы гимназии удовлетворительное, условия осуществления образовательного процесса в гимназии соответствуют государственным требованиям в части строительных норм и правил, санитарных и гигиенических норм, оборудования учебных помещений, оснащённости учебного процесса. Для организации учебно-воспитательного процесса гимназия располагает 37 классными комнатами, мастерскими по обработке древесины и металлов, кабинетом кулинарии и швейного дела, актовым и спортивными залами (большой и малый), хореографическим залом, столовой на 175 посадочных мест, библиотекой, спортивной площадкой, теплицей. Площадь учебных помещений соответствует потребностям школы. В целом учебное здание используется рационально. В течение учебного года были проведены следующие ремонтные работы: ремонт рекреации 1 этажа, 8 кабинетов, закуплена и установлена учебная мебель и пр.

Проверка готовности школы к новому учебному году показала, что в течение последних лет школа принималась к началу учебного года без замечаний, коллектив гимназии ежегодно награждался грамотой за работу по подготовке к новому учебному году. Своевременно осуществлялся текущий ремонт.

Осветительная, вентиляционная (приточно-вытяжная) системы исправны. Система электрозащиты имеется, тип э/з – заземление. Сопротивление изоляции силовых и осветительных цепей в норме, освещённость достаточная (акты проверок). В здании гимназии работает пожарная сигнализация. Отопительная (центральная) система исправна. Актовый зал, столовая, спортивные залы, мастерские соответствует современным требованиям вспомогательных помещений.

За счёт внебюджетных средств и спонсорской помощи был сделан капитальный ремонт рекреаций 3 этажа (стены, пол, батареи). Состояние учебных кабинетов – хорошее, все оборудованы необходимой учебной мебелью, партами, ученическими столами, стульями, лабораторными демонстрационными столами, столами для учителя, классными досками, шкафами, стеллажами для хранения учебных пособий, эстетически оформлены, имеют методическое обеспечение. Все кабинеты используются по назначению. В кабинетах используются многополосные доски. Окраска учебной мебели, цветовые гаммы кабинетов соответствуют гигиеническим требованиям, в основном это приглушенные, светлые тона. Вся учебная мебель маркирована.

Гимназия работает по кабинетной системе в две смены в режиме 5-дневной учебной недели. Учреждение располагает следующим перечнем технических средств обучения:

Общее количество компьютеров, включая персональные компьютеры, сервера, портативные компьютеры (ноутбуки, планшеты, нетбуки), используемые в работе ОУ	358
Из них:	
Количество выделенных серверов	1
Количество ноутбуков	111
Количество нетбуков	16
Количество планшетов	25
Количество компьютеров, используемых администрацией ОУ (директор, зам. директора)	11
Количество компьютеров, используемых в образовательном процессе ОУ	247
Количество компьютеров, установленных в учительской и методическом кабинете	1
Количество компьютеров, установленных в библиотеке	7
Количество компьютеров, установленных в кабинетах информатики	35
Количество мультимедиа проекторов (не учитывая проекторы, идущие в комплекте с интерактивными досками)	5
Количество комплектов интерактивная доска + проектор	41
Количество документ-камер	9
Количество 3D принтеров	1

Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

Гимназическая внутренняя система оценки качества образования, направленная на оценку эффективности деятельности организации, включает в себя оценочные процедуры федерального, регионального, муниципального и школьного уровней. Показатели и критерии внешних систем оценки качества образования представляют для гимназии социальный заказ. Совокупность внутренних показателей и критериев обеспечивает стабильное функционирование и развитие гимназии с учетом интересов всех участников образовательных отношений. В соответствии со структурой ФГОС объектами мониторинга являются: 1) качество образовательных услуг, 2) качество условий образовательной деятельности (кадровые, финансовые, материально-технические и др.), 3) качество ее результатов (предметные, метапредметные и личностные результаты). Для каждого объекта мониторинга определен пакет оценочных процедур, реализуемый через совокупность баз данных. Следует отметить положительный эффект своевременного накопления, обработки информации в созданных БД «РСОКО», «ГИА», «Эффективность преподавания», «Наша гимназия», «Одаренные дети», «Контроль за проведением занятий по программе «Одаренные дети», «Заявления. Посещаемость», что позволило своевременно отслеживать количество заявлений и правомерность их подписания. С целью развития информационного поля продолжила свою работу публичная страница гимназии «ВКонтакте» сети Интернет https://vk.com/gimn12_lip.

Результаты анализа показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию

№ п/п	Показатели	Единица измерения	
1.	Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность учащихся	человек	1065
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	383
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	516
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	166
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	человек/%	735/75
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	балл	32,1/4,2
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	балл	17,9/4,0
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	балл	78,04
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	балл	70,93
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0/0
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0/0
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0/0
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса,	человек/%	0/0

	получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса		
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0/0
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0/0
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	8/7,5
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	13/15,3
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	человек/%	1065/100
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	человек/%	1065/100
1.19.1	Регионального уровня	человек/%	60/5,6
1.19.2	Федерального уровня	человек/%	122/11,5
1.19.3	Международного уровня	человек/%	1065/100
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	человек/%	682/64,0
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	человек/%	166/15,6
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	человек/%	1065/100
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	человек/%	0/0
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	человек	57
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	человек/%	57/100
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек/%	57/100
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	человек/%	0/0
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек/%	0/0
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек/%	54/94,7
1.29.1	Высшая	человек/%	46/80,7
1.29.2	Первая	человек/%	8/14,0
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:		
1.30.1	До 5 лет	человек/%	7/12,3

1.30.2	Свыше 30 лет	человек/%	20/35,1
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	человек/%	7/12,3
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	человек/%	17/29,8
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/%	57/100
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/%	57/100

В 2020 году в МБОУ гимназии №12 города Липецка общая численность обучающихся составила 1065 человека.

Ежегодно по результатам промежуточной аттестации учащиеся демонстрируют высокий уровень обученности (количество учащихся, успевающих на «4» и «5», составляет не менее 70%). В 2019 году учащиеся 9, 11-х классов успешно прошли государственную итоговую аттестацию и получили аттестаты о соответствующем уровне образования. Результативность учащихся 9, 11-х классов на ГИА по русскому языку, математике, предметам по выбору превышает областные показатели, что свидетельствует о высоком качестве образовательной деятельности в гимназии.

Большое внимание в гимназии уделяется выявлению и поддержке одаренных и высокомотивированных детей. Ежегодно гимназия лидирует среди школ региона по числу победителей и призеров регионального и заключительного этапов всероссийской олимпиады школьников. В результате сравнительной характеристики достижений учащихся по сравнению с предыдущим учебным годом наблюдается значительный рост численности победителей (призеров) олимпиад, конкурсов и соревнований.

В гимназии с 5 по 11 класс реализуется углубленное изучение отдельных предметов, с 8 по 9 класс – предпрофильная подготовка школьников, с 10 по 11 класс – профильное обучение. Содержание образования в 5–6-х классах реализует принцип преемственности с начальной школой, обеспечивает адаптацию обучающихся к новым для них условиям и организационным формам обучения, характерным для основной школы. В 6–7-х классах осуществляются расширенное изучение отдельных учебных предметов и образовательные пробы, что позволяет осуществлять раннюю ориентацию обучающихся на тот или иной профиль. В 8–9-х классах завершается общеобразовательная подготовка по базовым предметам основной школы, и создаются условия для осознанного выбора школьниками профиля обучения в старшем звене или иного варианта жизненной стратегии. Учебный план для 10–11-х классов предусматривает организацию профильного обучения по следующим профилям: гуманитарный, технологический, естественнонаучный.

Приоритетным направлением деятельности в гимназии является организация методической работы и построение горизонтальной карьеры педагога. О её эффективности свидетельствуют результаты участия учителей гимназии во Всероссийском конкурсе «Учитель года России»: победители заключительного этапа (Добромыслов В.А., Волкова А.А.), лауреаты заключительного этапа (Волков А.В., Павлова Н.В.), победители регионального этапа (Елютина И.В.), победитель муниципального этапа (Кудрявцева Л.В.). На базе МБОУ гимназии №12 города Липецка был проведен Всероссийский конкурс

«Учитель года России – 2012». Педагоги 28 раз становились победителями конкурса лучших учителей Российской Федерации в рамках ПНП «Образование». Все педагоги гимназии имеют высшее профессиональное образование педагогической направленности, квалификационную категорию, своевременно проходят повышение квалификации. Ежегодно в гимназии увеличивается доля молодых специалистов.

2.	Инфраструктура		
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,24
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	единиц	17
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да/нет	Да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да/нет	Да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да/нет	Да
2.4.2	С медиатекой	да/нет	Да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да/нет	Да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да/нет	Да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да/нет	Да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	человек/%	1065/100
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв. м	3,0

Анализ показателей позволяет сделать вывод о высоком уровне обеспеченности образовательной деятельности компьютерной техникой и средствами ИКТ (оптимальная численность компьютеров, мультимедийных средств, периферийных устройств, их своевременное обновление, высокая скорость доступа к ресурсам сети Интернет). Нормы площади на одного обучающегося, определенные СанПиН 2.4.2.2821-10, выполняются

5.7. Целевые установки

Цель проекта состоит в формировании сетевых педагогических единичных проектов, направленных на создание условий для развития гибких навыков и обеспечения возможности построения успешной жизненной траектории разным категориям учащихся.

Задачи:

- проектирование и апробация «логических пятиминуток» как средства целенаправленного формирования и развития учебно-логических умений;
- обсуждение и корректирование рабочей учебной программы, учебного пособия и поурочных разработок метапредметного курса;
- проектирование, апробирование и наращивание методических рекомендаций по планированию метапредметные занятия общеобразовательных курсов, играющих важнейшую роль в *целенаправленном формировании* знаниевой, деятельностной и аксиологической составляющих владения гибкими навыками;
- определение, обсуждение и апробация управленческо-методических норм организации и осуществления проектной и исследовательской деятельности учащихся, способствующей реализации общеучебных умений в режиме творческой деятельности.

Обратимся к мониторингу, проведенному ВЦИОМ (в опросе участвовали 1600 человек). На вопрос «Оцените, как школа, в которой учатся Ваши дети/внуки, выполняет образовательную функцию (передача ученикам знания)?» ответы распределились так: плохо выполняет – 11%, средне выполняет – 45%, **хорошо выполняет – 35%**, затрудняюсь ответить – 9%.

Второй вопрос: «Оцените, как школа, в которой учатся Ваши дети/внуки, выполняет мотивационную функцию (побуждение учеников самостоятельно получать новые знания)?» дал следующие ответы: плохо выполняет – 19%, средне выполняет – 44%, **хорошо выполняет – 22%**, затрудняюсь ответить – 14%.

И наконец, третий вопрос: «Оцените, как школа, в которой учатся Ваши дети/внуки, выполняет аттестационную функцию (оценка итогового уровня знаний у учеников)?». Распределение выглядит следующим образом: плохо выполняет – 9%, средне выполняет – 44%, **хорошо выполняет – 32%**, затрудняюсь ответить – 14%.

Представленные вашему вниманию данные опроса ВЦИОМ также свидетельствуют о том, что высокое качество образования характеризует меньшинство образовательных организаций Российской Федерации.

Подведем итог проделанной аналитической работы в форме таблицы SWOT-анализа. Рассмотрим внутренние ресурсы современной школы с позиций сильных и слабых ее сторон, а также оценим факторы среды, которые, как известно, могут, как предоставлять возможности, так и таить скрытые или явные угрозы:

Внутренние ресурсы	Внешние факторы
<i>Сильные стороны</i>	<i>Возможности</i>
Опыт и традиции отечественного образования Нормативно закрепленная ориентация школ на достижение предметных, метапредметных и личностных результатов (образовательная программа ОО)	Конкурсная поддержка школьных инициатив Поддержка сетевых проектов
<i>Слабые стороны</i>	<i>Угрозы</i>
Доминирование технологического подхода (недостаточно учитываются индивидуальные особенности <u>конкретного</u> ребенка) Отсутствие знания личных целей учащихся и его внутренних переживаний Низкий уровень мотивации педагогов по освоению новшеств Социальная апатия учительства	Неблагоприятные социальные условия Экономическая ситуация

Проведенный нами аспектный анализ свидетельствует о том, что в современной практике российского образования сложилась ситуация, которая характеризуется наличием школ с низким уровнем сформированности у учащихся гибких навыков, что обусловлено отсутствием целенаправленной и систематической работы по созданию условий для обеспечения возможности построения успешной жизненной траектории разным категориям учащихся.

Используем позиционный подход к выявлению противоречий. Целесообразно использовать позиции: «Ребенок», «Учитель», «Родители», «Школа». Каждое нерешенное противоречие имеет свой негативный эффект. Решенное противоречие обеспечит появление эффекта-антагониста, которое можно рассматривать как отдаленный результат данного проекта.

Итак, в современной практике обучения обозначились следующие **противоречия**:

<i>Позиция «Ребенок»</i>	между predetermined возрастом потребностью учащихся проявлять познавательный интерес (познавательную потребность) и отсутствием возможности удовлетворить ее в ходе массовых и технологичных организационных форм образования, жестко ориентированных на предлагаемые учителем виды урочной и внеурочной деятельности (<i>следствие</i> : потеря учащимися мотивов образовательной деятельности)
<i>Позиция «Учитель»</i>	между необходимостью осваивать и реализовывать новые образовательные практики (трудовые действия) в соответствии с профессиональным стандартом педагога и отсутствием у педагогов необходимых знаний и квалификации для этого (<i>следствие</i> : учитель перестает быть локомотивом образования)
<i>Позиция «Родители»</i>	между законодательно закрепленным преимущественным правом родителей на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами (обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка) и отсутствием возможности его реализовать в полном объеме по причине лимита свободного от работы времени, низкого уровня родительской культуры, принадлежности к асоциальным группам (<i>следствие</i> : родители исключаются ребенком из его референтной группы)
<i>Позиция «Школа»</i>	между необходимостью обеспечить достижение личностных, метапредметных и предметных результатов и отсутствием в большинстве образовательных организаций внутришкольных систем учебно-методического и управленческого сопровождения образовательной деятельности, которая бы обеспечивала развитие гибких навыков (<i>следствие</i> : ориентация на среднего ученика)

При разработке образовательного кейса мы исходили из того, что состояние здоровья ребенка (отдельные заболевания) и неблагоприятная социальная среда как факторы неудовлетворительных результатов ребенка в наименьшей степени подвергаются педагогической коррекции. Они требуют организации социальной адаптации, включение детей в систему профессионального обучения, активизации деятельности служб опеки и попечительства.

5.8. Знания и навыки

1.УЧЕБНО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ УМЕНИЯ	
Начальная школа	
1.1	Понимать учебную задачу, предъявляемую для индивидуальной и коллективной деятельности
1.2	Понимать последовательность действий, предъявляемую по индивидуальному и коллективному выполнению учебной задачи
1.3	Соблюдать последовательность действий по индивидуальному выполнению учебной задачи в отведенное время
1.4	Соблюдать последовательность действий по коллективному выполнению учебной задачи в отведенное время
1.5	Соблюдать основные правила выполнения домашней учебной работы в определенных временных границах
1.6	Выполнять советы учителя по подготовке рабочего места для учебных занятий в школе и дома
1.7	Пользоваться учебными принадлежностями в соответствии с принятыми нормами

1.8	Соблюдать правильную осанку за рабочим местом
1.9	Выполнять советы учителя по соблюдению основных правил гигиены учебного труда
1.10	Сравнивать полученные результаты с учебной задачей, с планом ее реализации
1.11	Владеть основными средствами различных форм контроля (самоконтроль, взаимоконтроль)
1.12	Оценивать свою учебную деятельность и деятельность одноклассников по заданному <i>алгоритму</i>
1.13	Вносить необходимые изменения в последовательность и время выполнения учебной задачи
Основная школа	
1.14	Определять индивидуально и коллективно учебные задачи для индивидуальной и коллективной деятельности
1.15	Определять наиболее рациональную последовательность действий по индивидуальному выполнению учебной задачи
1.16	Определять наиболее рациональную последовательность действий по коллективному выполнению учебной задачи
1.17	Определять наиболее рациональную последовательность и объем выполнения домашней учебной работы в режиме дня
1.18	Ставить общие и частные цели самообразовательной деятельности
1.19	Адаптировать основные правила гигиены учебного труда под собственные индивидуальные особенности
1.20	Владеть различными средствами самоконтроля с учетом специфики изучаемого предмета
1.21	Самостоятельно оценивать свою учебную деятельность посредством сравнения с деятельностью других учеников, с собственной деятельностью в прошлом, с установленными нормами
1.22	Оценивать деятельность одноклассников посредством сравнения с установленными нормами, с их деятельностью в прошлом
1.23	Определять проблемы собственной учебной деятельности и устанавливать их причины
1.24	Вносить необходимые изменения в содержание, объем учебной задачи, в последовательность и время ее выполнения
2. УЧЕБНО-ИНФОРМАЦИОННЫЕ УМЕНИЯ	
2.1. Умения работать с письменными текстами	
Начальная школа	
2.1.1	<i>Бегло, сознательно, правильно</i> читать с соблюдением основных норм литературного произношения, логических ударений и пауз, тона, темпа чтения, соответствующих содержанию читаемого текста
2.1.2	Пользоваться различными видами чтения: <i>сплошным, выборочным, комментированным; по ролям; про себя; вслух</i>
2.1.3	Самостоятельно подготовиться к <i>выразительному чтению</i> проанализированного на учебном занятии художественного, публицистического, научно-популярного текста
2.1.4	Работать с основными компонентами текста учебника: оглавлением; учебным текстом; вопросами и заданиями; словарем; приложениями и образцами; иллюстрациями, схемами, таблицами и сносками
2.1.5	Находить в тексте подзаголовки, абзац, красную строку
2.1.6	Определять примерное содержание незнакомой книги по титульному листу, оглавлению, предисловию, послесловию, иллюстрациям, аннотации
2.1.7	Находить необходимую книгу или статью, пользуясь библиографическими списками, картотеками, каталогами, указателями, открытым доступом к книжным

	полкам
2.1.8	Пользоваться библиографической карточкой
2.1.9	Осуществлять библиографическое описание книги одного-двух авторов
2.1.10	Различать научные, официально-деловые, публицистические и художественные письменные тексты
2.1.11	Подбирать и группировать материал по определенной теме из научных, официально-деловых, публицистических и художественных текстов
2.1.12	Составлять <i>простой план</i> письменного текста
2.1.13	Грамотно и каллиграфически <i>правильно</i> (т.е. разборчиво, связно, в соответствии с утвержденными нормами) списывать и писать под диктовку тексты
2.1.14	Оформлять тетради и письменные работы в соответствии с принятыми нормами
2.1.15	Создавать письменные <i>тексты различных типов</i>
2.1.16	Владеть различными <i>видами изложения текста</i> : по отношению к объему исходного текста – <i>подробное</i> и <i>сжатое</i> , по отношению к содержанию исходного текста – <i>полное</i> и <i>выборочное</i> .
Основная школа	
2.1.17	Бегло, сознательно, правильно с соблюдением необходимой меры выразительности читать художественные, научно-популярные, публицистические и официально-деловые тексты
2.1.18	Использовать в соответствии с учебной задачей следующие <i>виды чтения</i> : сплошное, выборочное, <i>беглое, сканирование; аналитическое</i> , комментированное; по ролям; <i>предварительное, повторное</i>
2.1.19	Самостоятельно подготовиться к выразительному чтению незнакомого художественного, публицистического, научно-популярного текстов
2.1.20	Составлять <i>сложный план</i> письменного текста
2.1.21	Составлять на основании письменного текста <i>таблицы, схемы, графики</i>
2.1.22	Составлять <i>тезисы</i> письменного текста
2.1.23	Составлять <i>конспекты</i> письменного текста
2.1.24	Составлять <i>аннотацию</i> письменного текста
2.1.25	Осуществлять <i>пометки, выписки, цитирование</i> письменного текста
2.1.26	Составлять <i>рецензию</i> письменного текста
2.1.27	Составлять <i>реферат</i> по определенной форме
2.1.28	Осуществлять библиографическое описание книги, написанной несколькими авторами, статьи в журнале, статьи в сборнике, многотомного издания
2.1.29	Грамотно, индивидуальным почерком, не противоречащим общепринятому начертанию букв, списывать и писать под диктовку тексты
2.1.30	Создавать <i>тексты различных типов</i>
2.1.31	Владеть различными <i>видами изложения тек</i>
2.2. Умения работать с устными текстами	
Начальная школа	
2.2.1	Понимать сказанное однократно в нормальном темпе
2.2.2	Задавать <i>восполняющие (открытые) и уточняющие (закрытые) вопросы</i> в случае непонимания устного текста
2.2.3	Различать научные, официально-деловые, публицистические и художественные устные тексты
2.2.4	Составлять <i>простой план устного</i> текста
2.2.5	Создавать устные <i>тексты различных типов</i>
2.2.6	<i>Выразительно</i> говорить
2.2.7	Владеть различными <i>видами пересказа</i> текста
Основная школа	
2.2.8	Догадываться о значении незнакомых слов или оборотов речи по <i>контексту</i>

2.2.9	Составлять <i>сложный план</i> устного текста
2.2.10	Составлять на основе устного текста <i>таблицы, схемы, графики</i>
2.2.11	Составлять <i>тезисы</i> устного текста
2.2.12	Составлять <i>конспект</i> устного текста
2.2.13	Осуществлять <i>цитирование</i> устного текста
2.2.14	Составлять <i>рецензию</i> устного текста
2.2.15.	Составлять <i>доклад</i>
2.2.16	Взаимодействовать в различных организационных формах диалога и полилога: планирование совместных действий, обсуждение процесса и результатов деятельности, интервью, <i>дискуссии и полемики</i>
2.3. Умения работать с реальными объектами как источниками информации	
Начальная школа	
2.3.1	Осуществлять <i>наблюдение</i> объекта в соответствии с целями и способами, предложенными учителем
2.3.2	Использовать по рекомендации учителя различные <i>виды наблюдения</i>
2.3.3	Осуществлять <i>качественное и количественное описание наблюдаемого объекта</i>
2.3.4	Формировать под руководством учителя простейшие <i>модели</i>
Основная школа	
2.3.5	Самостоятельно осуществлять наблюдение в соответствии со следующим алгоритмом: 1. Определение цели наблюдения. 2. Выбор объекта наблюдения. 3. Выбор способов достижения цели наблюдения. 4. Выбор способа регистрации полученной информации. 5. Обработка и интерпретация полученной информации
2.3.6	Самостоятельно использовать различные виды наблюдения (структурированное, неструктурированное; полевое, лабораторное)
2.3.7	Определять, исходя из учебной задачи, необходимость использования <i>непосредственного</i> или <i>опосредованного наблюдения</i>
2.3.8	Определять, исходя из учебной задачи, необходимость использования наблюдения или <i>эксперимента</i>
2.3.9	Самостоятельно формировать программу эксперимента, включающую следующие основные позиции: 1. Цель эксперимента. 2. Объект и предмет эксперимента. 3. Гипотеза. 4. Способы и условия подтверждения гипотезы. 5. Способы регистрации процесса и результатов эксперимента. 6. Способы обработки и интерпретации полученной информации
2.3.10	Самостоятельно оформлять отчет, включающий описание процесса экспериментальной работы, ее результаты и выводы о подтверждении (опровержении) гипотезы
2.3.11	Использовать, исходя из учебной задачи, различные <i>виды моделирования</i>
3. УЧЕБНО-ЛОГИЧЕСКИЕ УМЕНИЯ	
3.1. Анализ и синтез	
3.1.1	Определять <i>объект анализа и синтеза</i> , т.е. отграничивать вещь или процесс от других вещей или процессов
3.1.2	Определять <i>аспект анализа и синтеза</i> , т.е. устанавливать точку зрения, с которой будут определяться существенные признаки изучаемого объекта
3.1.3	Определять <i>компоненты объекта</i> (т.е. составляющие части) в соответствии с установленным аспектом анализа и синтеза

3.1.4	Осуществлять <i>качественное и количественное описание компонентов объекта</i>
3.1.5	Определять <i>пространственные отношения компонентов объекта</i> , т.е. устанавливать <i>связи</i> , порожденные существованием компонентов один подле другого
3.1.6	Определять <i>временные отношения компонентов объекта</i> , т.е. устанавливать связи, порожденные существованием компонентов один после другого
3.1.7	Определять <i>функциональные отношения компонентов объекта</i> , т.е. устанавливать связи назначений, ролей, которые выполняют компоненты по отношению друг к другу и ко всему объекту, и, прежде всего, связи <i>субординации и координации</i>
3.1.8	Определять <i>причинно-следственные отношения компонентов объекта</i> , т.е. устанавливать, какими компонентами данный компонент порожден или изменен и какие компоненты данным компонентом порождены или изменены
3.1.9	Определять отношения объекта с другими объектами
3.1.10	Определять <i>свойства объекта</i> , т.е. устанавливать свойства, порожденные взаимосвязью компонентов, но им не принадлежащие
3.1.11	Определять <i>существенные признаки объекта</i>
3.2. Сравнение	
3.2.1	Определять <i>объекты сравнения</i> , т.е. отграничивать вещи и процессы от других вещей и процессов
3.2.2	Определять <i>аспект сравнения объектов</i> , т.е. устанавливать точку зрения, с которой будут сопоставляться существенные признаки объектов
3.2.3	Выполнять <i>неполное однолинейное сравнение</i> , т.е. устанавливать либо только <i>сходство</i> , либо только <i>различие</i> по одному аспекту
3.2.4	Выполнять <i>неполное комплексное сравнение</i> , т.е. устанавливать либо только сходство, либо только различие по нескольким аспектам
3.2.5	Выполнять <i>полное однолинейное сравнение</i> , т.е. одновременно устанавливать сходство и различие объектов по одному аспекту
3.2.6	Выполнять <i>полное комплексное сравнение</i> , т.е. одновременно устанавливать сходство и различие объектов по нескольким аспектам
3.2.7	Выполнять сравнение по <i>анalogии</i> , т.е. из сходства объектов в некоторых признаках делать предположение об их сходстве в других признаках
3.3. Обобщение и классификация	
3.3.1	Осуществлять <i>индуктивное обобщение (от единичного достоверного к общему вероятностному)</i> , т.е. определять общие существенные признаки двух и более объектов и зафиксировать их в форме <i>понятия</i> или
3.3.2	Осуществлять <i>дедуктивное обобщение (подведение единичного достоверного под общее достоверное)</i> , т.е. актуализировать понятие или суждение и отождествлять с ним соответствующие существенные признаки одного и более объектов
3.3.3	Осуществлять <i>классификацию</i> , т.е. делить <i>род</i> (класс) на виды (подклассы) на основе установления признаков объектов, составляющих род
3.4. Определение понятий	
3.4.1	Различать <i>объем и содержание понятий</i> , т.е. определяемые объекты и совокупность их существенных признаков
3.4.2	Различать <i>родовое и видовое понятия</i>
3.4.3	Осуществлять <i>родовидовое определение понятий</i> , т.е. находить ближайший род объектов определяемого понятия и их отличительные существенные признаки
3.5. Доказательство и опровержение	
3.5.1	Различать <i>компоненты доказательства</i> , т.е. <i>тезис, аргументы и форму доказательства</i>
3.5.2	Осуществлять <i>прямое индуктивное доказательство</i> , т.е. непосредственно выводить истинность общего тезиса из аргументов, являющихся менее общими

	суждениями
3.5.3	Осуществлять <i>прямое дедуктивное доказательство</i> , т.е. непосредственно выводить истинность тезиса из аргументов, являющихся более общими суждениями
3.5.4	Осуществлять <i>косвенное апологическое доказательство (доказательство «от противоречащего»)</i> , т.е. устанавливать истинность тезиса посредством доказательства ложности противоречащей ему мысли (антитезиса)
3.5.5	Осуществлять <i>косвенное разделительное доказательство (метод исключения)</i> , т.е. последовательно исключать из полностью исчерпывающей совокупности альтернативные мысли кроме одной, которая является доказываемым тезисом
3.5.6	Осуществлять опровержение тезиса посредством выведения из него ложных следствий («сведение к абсурду»)
3.5.7	Осуществлять опровержение тезиса посредством установления истинности антитезиса
3.5.8	Осуществлять опровержение аргументов
3.5.9	Осуществлять опровержение связи аргументов и тезиса
3.6. Определение и решение проблем	
3.6.1	Определять <i>проблемы</i> , т.е. устанавливать несоответствие между желаемым и действительным
3.6.2	Определять для решения проблем новую <i>функцию объекта</i> , т.е. устанавливать новое значение, роль, обязанность, сферу деятельности
3.6.3	Осуществлять перенос знаний, умений в новую ситуацию для решения проблем
3.6.4	Комбинировать известные средства для нового решения проблем
3.6.5	Формулировать гипотезу по решению проблем

5.9. Алгоритм

1. Пакет методик формирования и развития учебно-логических умений

№	Содержание и формы деятельности	Разработанные материалы
1	Проектирование и обсуждение пакета методик формирования и развития учебно-логических умений учащихся начальной школы	1. Пакет «логических пятиминуток»
2	Апробирование, корректирование и наращивание пакета методик формирования и развития учебно-логических умений учащихся начальной школы	2. Откорректированный пакет «логических пятиминуток»
3	Наращивание и теоретическое обоснование методик формирования и развития учебно-логических умений учащихся начальной школы	3. Публикация дидактико-методического сборника учителей начальной школы по формированию и развитию учебно-логических универсальных действий младших школьников

2. Целостный учебно-методический комплекс метапредметного элективного курса

№	Содержание и формы деятельности	Разработанные материалы
---	---------------------------------	-------------------------

1	Проектирование рабочей учебной программы метапредметного курса	1. Учебная программа элективного курса
2	Проектирование дидактических и методических материалов метапредметного курса	2. Поурочные разработки элективного курса
3	Обсуждение и корректирование содержания и методики преподавания метапредмета	3. Дидактические и методические материалы метапредметного курса

3. Методические рекомендации по планированию целенаправленного освоения универсальных учебных действий обучающихся в границах метапредметных занятий учебных дисциплин

№	Содержание и формы деятельности	Разработанные материалы
1	Проектирование методических рекомендаций по планированию целенаправленного освоения УУД в границах метапредметных занятий учебных дисциплин	1. Макет сценария метапредметного учебного занятия
2	Метапредметных учебных занятий	2. Поурочные разработки метапредметных учебных занятий
3	Апробирование и корректирование содержания и методики преподавания метапредметных учебных занятий	3. Сценарии открытых уроков
4	Обобщение методических рекомендаций по планированию целенаправленного освоения УУД в границах метапредметных занятий	4. Учебно-методическое пособие по проектированию и проведению метапредметных учебных занятий

4. Учебно-методическое обеспечение компетентностной нацеленности организации проектной и исследовательской деятельности обучающихся

№	Содержание и формы деятельности	Разработанные материалы
1	Наращивание и обсуждение проекта внутришкольных управленческо-методических рекомендаций по организации и осуществлению проектной и исследовательской деятельности учащихся	1. Проект внутришкольных нормативных документов, обеспечивающих стабильную реализацию и развитие данного направления образовательного процесса 2. Проект методических рекомендаций учителям, выступающим в качестве руководителей и консультантов ученических проектов и исследований
2	Апробирование и корректирование внутришкольных управленческо-методических рекомендаций по организации и осуществлению проектной и исследовательской	3. Пилотный пакет внутришкольных управленческо-методических рекомендаций по организации и осуществлению проектной деятельности учащихся

	деятельности учащихся	
3	Обобщение и теоретическое обоснование внутришкольных управленческо-методических рекомендаций по организации и осуществлению проектной и исследовательской деятельности учащихся	

5.10. Ресурсное обеспечение

Научно-методическое обеспечение кейса. Во ФГОС ОО как важнейший атрибут современного образования определены «метапредметные требования к результатам обучающихся, включающим освоенные обучающимися универсальные учебные действия (личностные, познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями». В стандарте универсальные учебные действия отождествляются с общеучебными умениями. Кроме того требование к готовности организовывать освоение универсальных учебных действий заявлено в профстандарте педагога.

В основу структуры теоретической концепции положены представления о структуре научной теории философов И.В. Кузнецова, Е.В. Ушакова. В связи с тем, что научная теория не может быть сведена к изложению только ее основных утверждений, выделяют три составляющие теории: **основание**, представляющее общий предпосылочный контекст, на котором базируется теория; **ядро**, состоящее из совокупности основных положений; **приложение**, заключающееся в совокупности процедур применения данной теории на практике.

В качестве **ОСНОВАНИЯ** теории метапредметного образования могут выступить,

- осознание современных процессов конвергенции информационных технологий, биотехнологий, нанотехнологий и когнитивной науки, анализ изменяющейся в связи с этим актуальной социально-культурной ситуации в системе отечественного образования, которая в частности проявляется в кризисе знаниевой парадигмы образования;
- обоснование позитивных и негативных аспектов федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, осмысление требований стратегических документов, инициирующих модернизационные процессы в образовании;
- теоретическая рефлексия ключевых положений отечественной и зарубежной философии образования и педагогики, определяющих идеологическую платформу, содержательные и технологические компоненты метапредметного образования.

ЯДРО теории метапредметного образования включает: совокупность закономерностей, являющихся фундаментом теоретической концепции; система подходов, принципов, синтезирующих в себе объективность закономерностей и характерные черты метапредметного образования, ключевой понятийно-категориальный аппарат.

ПРИЛОЖЕНИЕ: внутришкольная система учебно-методического сопровождения освоения универсальных учебных действий как деятельностного компонента содержания метапредметного образования.

Метапредметный характер общеучебных умений обуславливает выстраивание *сложной дидактико-методической системы освоения учащимися универсальных учебных действий:*

- **Во-первых**, на **метапредметных курсах** могут *целенаправленно формироваться* инструктивно-теоретические знания, технологические и аксиологические основы владения общеучебными умениями.

- **Во-вторых, метапредметные занятия** общеобразовательных курсов также играют важнейшую роль в *целенаправленном формировании* знаниевой, деятельностной и ценностных составляющих владения универсальными учебными действиями.
- **В-третьих**, далее универсальные учебные действия должны *осознано применяться* учащимися **в границах всех учебных дисциплин.**
- **В-четвертых**, универсальные учебные действия должны *применяться в режиме творческой деятельности* посредством вовлечения учащихся в осуществление **образовательных проектов и проведении учебных исследований.**
- **В-пятых**, учебно-управленческие умения могут *осознано применяться* при создании портфолио.
- **В-шестых**, *аксиологическая составляющая* владения универсальными учебными действиями может *развиваться* посредством участия в воспитательных акциях, демонстрирующих позитивный потенциал социокультурных ценностей учебно-познавательной деятельности.
- **В-седьмых**, участие учащихся в деятельности детских объединений, интеллектуальных клубов познавательной направленности будет способствовать *развитию готовности* учащихся осуществлять самоуправляемую учебно-познавательную деятельность.

Материально-техническое обеспечение проекта. Деятельность по реализации проекта не предполагает особого материально-технического обеспечения научно-методической работы.

5.11. Траектория

Авторами кейса была разработана система индикаторов и показателей:

1. Факт разработки предполагаемых нормативных и инструктивных документов устанавливается в соответствии с перечнем учебно-методического и управленческого обеспечения метапредметного образования. Результаты разработки, теоретического обоснования учебно-методического и управленческого обеспечения метапредметного образования будут отражены в учебных и методических пособиях, учебных программах, инструктивных материалах, журнальных статьях
2. Установление динамики профессиональной компетентности педагогов, необходимой для эффективного овладения учащимися метапредметным образованием, осуществляется посредством определенного мониторингового инструментария, установленные результаты представляются в виде аналитической записки
3. Установление исходного и итогового состояния владения учащимися приоритетными компонентами метапредметным образованием осуществляется посредством определенного мониторингового инструментария, установленные результаты представляются в виде аналитической записки
4. Итоговое обобщение процесса и результатов научно-методической работы осуществляется в виде монографического описания «Учебно-методическое и управленческое сопровождение метапредметного образования»

В качестве методического инструмента для реализации проекта было предложено дидактическое электронное пособие «Классификатор универсальных учебных действий», которое включает в себя информацию об УУД, алгоритмы выполнения УУД, памятки для учителей разных предметов, учащихся и родителей, видеофрагменты уроков. Планировалось, что классификатор станет открытой и динамической системой, что востребовано при достижении договоренности между всеми участниками образовательных отношений.

Наряду с этим было введено безотметочное обучение во 2-х классах по всем предметам.

5.12. Проблема

Данный классификатор не стал средством достижения договоренности между педагогами, учениками и родителями о подходах к формированию УУД, так как он не содержал инструментарий для оценки сформированности гибких навыков.

Отказ от отметочной системы для отдельных категорий обучающихся привел к снижению эффекта соревновательности, возросла нагрузка на педагогов по интерпретации результатов. Потребовалось регулярное взаимодействие учителей и родителей для интерпретации образовательных результатов учащихся. Отдельные категории учителей стали находить альтернативные способы авторитарного управления детским коллективом, манипуляции.

5.13. Барьеры

Сложившаяся система оценивания, в большей степени, ориентирована лишь на достижение предметных результатов, она их эффективно оценивает, используя традиционные инструменты — тесты с выбором ответа, закрытые вопросы, ранжированные шкалы. Она не позволяет оценить то, как учащийся справляется с реальными жизненными задачами.

Школьная практика не использует в полном объеме наблюдение за деятельностью учащегося, в ходе которого фиксируется его поведение, продукт, достижение. Не были созданы условия, в которых навык или компетенция проявятся, т. е. отсутствовали задачи, отражающие реальные жизненные ситуации, в которых нужна данная компетенция/навык.

Наряду с этим были зафиксированы еще ряд барьеров:

- доминирование технологического подхода (недостаточно учитываются индивидуальные особенности конкретного ребенка);
- отсутствие знания личных целей учащихся и его внутренних переживаний;
- низкий уровень мотивации педагогов по освоению новшеств;
- социальная апатия учителя.

5.14. Промежуточные результаты

1. Теоретически обоснованная модель содержания метапредметного образования
2. Теоретически обоснованная классификация общеучебных умений как деятельностного компонента содержания метапредметного образования учащихся
3. Теоретически обоснованный и апробированный учебно-методический комплекс метапредметного курса, обеспечивающего целенаправленное формирование инструктивно-теоретических знаний, технологические и аксиологические основы владения общеучебными умениями
4. Теоретически обоснованные и апробированные методические рекомендации по сценарированию и проведению метапредметных занятий учебных дисциплин, играющих важнейшую роль в целенаправленном формировании знаниевой, деятельностной и ценностных составляющих владения общеучебными умениями
5. Теоретически обоснованные и апробированные методические рекомендации по применению общеучебных умений в режиме творческой деятельности посредством вовлечения учащихся в осуществление образовательных проектов и проведении учебных исследований
6. Теоретически обоснованные и апробированные методические рекомендации по овладению аксиологической составляющей владения общеучебными умениями посредством участия учащихся в воспитательных акциях, демонстрирующих позитивный потенциал социокультурных ценностей учебно-познавательной деятельности
7. Теоретически обоснованные и апробированные мониторинговый инструментарий и организационная система изучения сформированности приоритетных общеучебных умений
8. Теоретически обоснованные и апробированные мониторинговый инструментарий и организационная система изучения сформированности приоритетных компонентов методической готовности педагогов по организации овладения учащимися общеучебными умениями

9. Теоретически обоснованная и апробированная технология управленческого сопровождения освоения учащимися универсальных учебных действий как деятельностного компонента содержания метапредметного образования

10. Практико-ориентированное повышение уровня профессиональной компетентности педагогов в процессе разработки, обсуждения и внедрения в образовательный процесс учебно-методического и управленческого обеспечения метапредметного образования

11. Повышение уровня владения учащимися приоритетными общеучебными умениями

5.15. Итоговый контекст

	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Число обучающихся	1128	1103	1068
НОО	393	376	382
ООО	565	551	523
СОО	169	176	163
Количество классов	39	37	36
Средняя наполняемость	29	30	30
Кол-во выбывших без уважительных причин, ВСШ	нет	нет	нет
Оставлены на повторное обучение	нет	нет	нет
Число первоклассников	97	96	87
Результативность образовательной деятельности			
Качество знаний (%)	74	72	83
Успеваемость (%)	100	100	100
Качество знаний, успеваемость по уровням образования (%)			
Уровень НОО	87	88	93
Уровень ООО	70	68	79
Уровень СОО	61	57	80
Результаты государственной итоговой аттестации			
ОГЭ по математике	100/75	100/79	-
ОГЭ по русскому языку	100/92	100/81	-
ЕГЭ по математике	96/56/4,16	100/71/4,16	62,45
ЕГЭ по русскому языку	100/77	100/78	75,69
ЕГЭ по географии	50/45	100/78	63,00
ЕГЭ по английскому языку	100/69	100/70	
ЕГЭ по немецкому языку	-	100/98	-
ЕГЭ по французскому языку	-	100/76	
ЕГЭ по обществознанию	85/65	97/70	72,76
ЕГЭ по биологии	100/71	100/63	
ЕГЭ по химии	100/79	100/73	65,71
ЕГЭ по информатике	100/68	100/78	76,11
ЕГЭ литературе	75/57	100/60	75,80
ЕГЭ по физике	100/62	100/67	62,67
ЕГЭ по истории	94/57	100/71	73,92
Количество выпускников (11 классы)	79	85	86
Из них поступили в ВУЗы	75	82	83

Медаль «За особые успехи в учении»	14	13	17
Всероссийская олимпиада школьников			
Кафедра ГН	М-30; Р-10; 3-0	М-27; Р-8; 3-0	М-26; Р-7; 3-1
Кафедра ЕМН	М-21; Р-6; 3-0	М-24; Р-5; 3-0	М-22; Р-6; 3-0
Кафедра ЗОЖ	М-12; Р-3; 3-1	М-13; Р-4; 3-0	М-10; Р-4; 3-0
Кафедра НиЭО	М-4; Р-3; 3-1	М-7; Р-2; 3-1	М-10; Р-1; 3-0
Итого по гимназии	М-67; Р-22; 3-2	М-71; Р-19; 3-1	М-68; Р-18; 3-1
Количество стипендиатов	Город: 2 Область: 6	Город: 12 Область: 7	Город: 13 Область: 5
Конкурсы	<p>В 2017 году впервые на основании постановления администрации города Липецка был сформирован муниципальный рейтинг лучших общеобразовательных учреждений (ТОП-5). Гимназия № 12 вошла в пятерку лучших городских школ и была награждена Почетной грамотой главы города Липецка за достижение высокого качества образовательной деятельности</p> <p>По данным муниципального мониторинга системы общего образования МБОУ гимназия №12 города Липецка объявлена победителем городского конкурса «Школа года». Она достигла наивысших показателей качества образовательных услуг</p> <p>По абсолютным значениям показателей образовательного учреждения МБОУ гимназия №12 города Липецка достигла наивысших показателей качества образовательных услуг и стала абсолютным лидером рейтинга муниципального мониторинга системы образования</p> <p>По итогам конкурса "100 лучших школ России" МБОУ гимназия №12 города Липецка стала победителем в номинации "Лучшая гимназия - 2017". Директор гимназии Ольга Николаевна Уласевич награждена Почетным знаком "Директор года - 2017</p> <p>По итогам независимого</p>	<p>Победитель III Всероссийского конкурса «Успешная школа» МБОУ гимназии №12 города Липецка присвоен статус федеральной инновационной площадки в системе образования на 2019-2023 годы (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.12.2018 №318 «О федеральных инновационных площадках»)</p> <p>Гимназия вошла в пятерку лучших городских школ и была награждена Почетной грамотой главы города Липецка за достижение высокого качества образовательной деятельности (ТОП-5)</p> <p>По данным муниципального мониторинга системы общего образования гимназия объявлена победителем городского конкурса «Школа года». Она достигла наивысших показателей качества образовательных услуг</p> <p>По абсолютным значениям показателей образовательного учреждения гимназия достигла наивысших показателей качества образовательных услуг и стала абсолютным лидером рейтинга муниципального мониторинга системы образования</p> <p>По итогам конкурса «100 лучших школ России» гимназия стала победителем в номинации «Лучшая гимназия – 2018». Директор гимназии Ольга Николаевна</p>	<p>Гимназия получила грант Министерства просвещения РФ Проект гимназии «Лаборатория ROBBOсад» получил поддержку Фонда Президентских грантов (авторы: Мелузова Г.А., Чернышева В.А., Уласевич О.Н.)</p> <p>Продолжена работа по формированию персонального познавательного стиля ученика в рамках реализации проекта «Персонализация». В соответствии с приказом управления образования и науки Липецкой области от 25.11.2019 №1444 МБОУ гимназия №12 города Липецка продолжает деятельность в статусе региональной инновационной площадки Липецкой области на период 2019-2024. На базе гимназии будет реализован инновационный образовательный проект «Технология реализации персонализированной модели образования»</p> <p>По данным муниципального мониторинга системы общего образования гимназия объявлена победителем городского конкурса «Школа года»</p> <p>По абсолютным значениям показателей образовательного учреждения гимназия достигла наивысших показателей качества образовательных услуг и стала абсолютным лидером рейтинга муниципального</p>

	<p>анализа образовательных организаций гимназия включена в списки: 500 лучших образовательных организаций, продемонстрировавших высокие образовательные результаты 100 лучших образовательных организаций по индустриально-технологическому профилю 100 лучших образовательных организаций по химико-биологическому профилю 200 лучших образовательных организаций, обеспечивающих высокий уровень развития способностей учащихся 100 лучших образовательных организаций по физико-химическому профилю</p> <p>По решению региональной комиссии оценки качества образования на выделение (дотаций) грантов муниципальным районам, городским округам, МБОУ гимназия №12 города Липецка достигла наилучших значений показателей качества образования по итогам 2016-2017 учебного года по Липецкой области (4 рейтинг)</p>	<p>Уласевич награждена Почетным знаком «Директор года – 2018»</p>	<p>мониторинга системы образования</p> <p>По итогам конкурса «100 лучших школ России» гимназия стала победителем в номинации «Лучшая гимназия – 2019». Директор гимназии Ольга Николаевна Уласевич награждена Почетным знаком «Директор года – 2019»</p> <p>Реализованы проекты «Профессиональный навигатор», «Профессионал». Проект «Профессиональный навигатор» отобран для масштабирования АСИ</p> <p>По решению региональной комиссии оценки качества образования на выделение (дотаций) грантов муниципальным районам, городским округам, МБОУ гимназия №12 города Липецка достигла наилучших значений показателей качества образования по итогам 2019-2020 учебного года по Липецкой области</p>
Подготовка школы к новому учебному году	Грамота ДО	Грамота ДО	Грамота ДО
Работа с одаренными детьми	Грамота ДО	Грамота ДО	Грамота ДО
«Шаг в будущее»	<p>Волокитин Георгий (диплом I степени, научный руководитель Долгих В.В.), Корнеев Павел (диплом II степени, научный руководитель Чернышева В.А.), Логунов Никита (диплом III степени, научный руководитель Чернышева В.А.)</p>	<p>Волжин Андрей (диплом I степени, 4 класс, научный руководитель Долгих В.В.), Волокитин Георгий (диплом I степени, 11 класс, научный руководитель Долгих В.В.), Каравашкина Юлия (диплом I степени, 9 класс), Логунов Никита (диплом II степени, 11 класс, научный руководитель Чернышева В.А.), Корнеев Павел (диплом II степени, 11</p>	<p>Паничкин Владислав Ильич 3 место Ушаков Владислав Валерьевич 1 место Волжин Андрей Евгеньевич 1 место Кислов Михаил Андреевич 1 место Колаев Кирилл Павлович 3 место Шлюпиков Александр Сергеевич 3 место Беккер Глеб 3 место</p>

		класс, научный руководитель Чернышева В.А.), Чигорский Вадим (диплом II степени, 10 класс, научный руководитель Чернышева В.А.), Милованова Сусанна (диплом III степени, 9 класс), Ушаков Владислав (диплом III степени, 9 класс), Жигаленко Станислав (диплом за высокие научные достижения, 8 класс)	Данилов Никита Владимирович 2 место Каравашкина Юлия Николаевна 1 место Данилов Никита Владимирович 1 место Матюшина Елена Сергеевна 3 место Чернявский Марк Евгеньевич 3 место
Конференция «Путь к успеху»	8 дипломантов	13 дипломантов	13 дипломантов
Разное	Выставка творчества учащихся по технологии / 5 призеров (Долгих В.В.) «Радиоринг» / 4 призера (Долгих В.В.)	Выставка творчества учащихся по технологии / 5 призеров (Долгих В.В.) «Радиоринг» / 1 призер (Долгих В.В.)	Выставка творчества учащихся по технологии / 5 призеров (Долгих В.В.) «Радиоринг» / 1 призер (Долгих В.В.)
«Учитель года»	Чернышева В.А. - абсолютный победитель муниципального конкурса, лауреат областного конкурса	-	-
«Самый классный классный»	-	Дронова О.В. – абсолютный победитель	-
Почетный работник общего образования РФ	-	-	Чернышева В.А.
«Признание – учитель»	Скулкова Н.В.	-	Мелузова Г.А.
Победители смотров кабинетов	Арутюнян И.В., Тимофеева Л.А., Титова Г.В., Проскурякова С.В., Волкова А.А., Павлова Н.В.	Арутюнян И.В., Волкова А.А., Назарова Е.В., Павлова Н.В., Китаева И.В.	Арутюнян И.В., Волкова А.А., Чернышева В.А., Павлова Н.В., Китаева И.В.
Приоритетный национальный проект «Образование»	Чернышева В.А. Смородина Л.М.	Волкова А.А.	Китаева И.В.
Другие профессиональные конкурсы, благодарности	Дельфийские игры: Смирнова Ю.В. – призер региона. Благодарность Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки - Волков А.В.	Дельфийские игры: Гончарова Е.А. – диплом Россия в номинации «Искусство воспитания», победитель региона, Проскурина А.Н. – призер региона. «Дебют» - Данилова А.С.	Дельфийские игры: Ижикова А.Э. – диплом Россия в номинации «Искусство воспитания», победитель региона, «Дебют» - Гончарова Е.А.
Уровень воспитанности	4,55	4,57	4,60
Количество преступлений	0	0	0
Количество правонарушений	0	0	0
Число детей под опекой	8	7	6
Дети из многодетных семей	147	152	153
ВШК	3	6	5
Семей риска	2	1	1

3,4 группы здоровья выпускников 11 классов %	56	40	56
3,4 группы здоровья выпускников 9 классов %	45	38	45
3,4 группы здоровья выпускников 4 классов %	28	46	28
3,4 группы здоровья выпускников 5 классов %	31	39	31
3,4 группы здоровья первоклассников %	29	31	29
Сведения о сменности занятий (кол-во классов)	1 – 37 2 – 2	1-36 2-1	1-34 2-2
Травматизм высшей категории	0	0	0
1 категории	48	45	48
Аттестация	6	7	7
	12 В-10 1-2	7 В-7 1-0	12 В-12 1-0

**Перечень достижений, значимых для развития МБОУ гимназии №12 города Липецка
2019-2020 учебный год**

№ п/п	Уровень конкурса	Название конкурса	Место, результат
1.	Всероссийский	III Всероссийский конкурс «Успешная школа»	Победитель
2.	Всероссийский	Федеральная инновационная площадка в системе образования на 2019-2023 годы (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.12.2018 №318 «О федеральных инновационных площадках»)	Победитель
3.	Всероссийский	Конкурс «100 лучших школ России» гимназия стала победителем в номинации «Лучшая гимназия – 2018»	Победитель
4.	Всероссийский	Общероссийский рейтинг школьных сайтов. Сайт гимназии	Отличный
5.	Всероссийский	Общероссийский рейтинг школьных сайтов. Сайт кафедры ЕМН	Победитель
6.	Региональный	Гимназия стала абсолютным лидером рейтинга образовательных организаций Липецкой области (за достижение наилучших показателей качества образования гимназии предоставлен грант в форме субсидии на увеличение стимулирующей части фонда оплаты труда работников)	Победитель
7.	Муниципальный	Городской фестиваль детских театральных коллективов «Театр и дети» (малые художественные формы, старшая	2

		возрастная)	
8.	Муниципальный	Городской фестиваль детских театральных коллективов «Театр и дети» (Драматический спектакль, старшая возрастная)	2
9.	Муниципальный	Городской конкурс школьных информационных изданий	Победитель
10.	Муниципальный	Ежегодный смотр конкурс благоустройства и санитарного состояния территории	Победитель
11.	Муниципальный	Гимназия вошла в пятерку лучших городских школ и была награждена Почетной грамотой главы города Липецка за достижение высокого качества образовательной деятельности (ТОП-5)	Победитель
12.	Муниципальный	Победитель городского конкурса «Школа года» (достигла наивысших показателей качества образовательных услуг)	Победитель
13.	Муниципальный	Абсолютный лидер рейтинга муниципального мониторинга системы образования (по абсолютным значениям показателей образовательного учреждения гимназия достигла наивысших показателей качества образовательных услуг)	Победитель

Анализ условий организации образовательной деятельности позволяет сделать вывод о достаточном уровне внутришкольного управления

В полном объеме выполнены мероприятия программы развития гимназии на 2017-2022 г.г.

Выполнен план учебно-воспитательной работы на учебный год

Контроль действенен и эффективен

Качественная организация образовательного онлайн-процесса

Эффективное участие в грантовых программах (Министерство просвещения РФ), конкурсах (АСИ)

Гимназия получила грант Министерства просвещения РФ

Проект гимназии «Лаборатория РОВВОсад» получил поддержку Фонда Президентских грантов

Продолжена работа по формированию персонального познавательного стиля ученика в рамках реализации проекта «Персонализация». В соответствии с приказом управления образования и науки Липецкой области от 25.11.2019 №1444 МБОУ гимназия №12 города Липецка продолжает деятельность в статусе региональной инновационной площадки Липецкой области на период 2019-2024. На базе гимназии будет реализован инновационный образовательный проект «Технология реализации персонализированной модели образования»

По данным муниципального мониторинга системы общего образования гимназия объявлена победителем городского конкурса «Школа года»

По абсолютным значениям показателей образовательного учреждения гимназия достигла наивысших показателей качества образовательных услуг и стала абсолютным лидером рейтинга муниципального мониторинга системы образования

По итогам конкурса «100 лучших школ России» гимназия стала победителем в номинации «Лучшая гимназия – 2019». Директор гимназии Ольга Николаевна Уласевич награждена Почетным знаком «Директор года – 2019»

Реализованы проекты «Профессиональный навигатор», «Профессионал». Проект «Профессиональный навигатор» отобран для масштабирования АСИ

По решению региональной комиссии оценки качества образования на выделение (дотаций) грантов муниципальных районам, городским округам, МБОУ гимназия №12 города Липецка достигла наилучших значений показателей качества образования по итогам 2019-2020 учебного года по Липецкой области

Положительные изменения тенденций качества образования: снято с уровня внутришкольного контроля состояние преподавания географии, истории в связи с положительными изменениями по обеим группам тенденций. Сняты с уровня кафедрального контроля состояние преподавания геометрии, обществознание, физика, биология в связи с положительными изменениями по обеим группам тенденций

Активное участие всех классов в городской воспитательной акции «Прошлое в настоящем: Победе – 75!»

Активное включение гимназистов в акции Российского движения школьников. Переход с уровня соуправления на уровень самоуправления

Участие учащихся и их родителей в онлайн-конкурсах Дней кафедр

Мониторинг представления информации по единым для гимназии рубрикам

Высокая результативность участия гимназии и педагогических работников в профессиональных конкурсах.

Грант из федерального бюджета государственной программы «Развитие образования».

Отбор проекта «Профессиональный навигатор» для сопровождения АСИ.

Гимназия - абсолютный победитель городского конкурса «Школа года». Гимназия - абсолютным лидер рейтинга муниципального мониторинга системы образования.

Всероссийский конкурс «100 лучших школ России» - победитель в номинации «Лучшая гимназия – 2019». Директор гимназии Ольга Николаевна Уласевич награждена Почетным знаком «Директор года – 2019».

Всероссийский конкурс «Воспитание в школе и классе»:

-победители – Уласевич О.Н., Пухкаева М.В., Чернышева В.А.;

-дипломанты 1 степени – Арутюнян И.В., Волков А.В., Волкова А.А., Мелузова Г.А., Москвина Л.Л., Чупрына Н.В.

Конкурс сайтов кафедр – ЗОЖ (2 место), ЕМН (3 место).

Городская акция - конкурс по профилактике ДТП "Зеленый огонёк".

Городской конкурс школьных информационных изданий.

Конкурс фонда Сбербанка «Вклад в будущее» - победитель Чернышева В.А.

Конкурс научной молодежи России и НКО в области научно-технического творчества»- дипломы I степени научное общество «Знатоки» (ЕМН), научное общество «Жизнь» (кафедра ЗОЖ).

«Дебют» - Гончарова Е.А. (2 место)

Всероссийский конкурс «Воспитание в школе и классе»:

-победители – Уласевич О.Н., Пухкаева М.В., Чернышева В.А.;

-дипломанты 1 степени – Арутюнян И.В., Волков А.В., Волкова А.А., Мелузова Г.А., Москвина Л.Л., Чупрына Н.В.

Конкурс фонда Сбербанка «Вклад в будущее» - победитель Чернышева В.А.

Проведение мастер-классов, лабораторий всеми членами педагогического коллектива в режиме работы педагогического совета

5.16. Потенциал для решения проблемы

В качестве потенциально эффективных способов решения проблемы внедрения безотметочной системы оценивания гибких навыков рассматриваем внедрение следующих направлений:

1. Участие в проекте «Персонализированная модель образования».
2. Внедрение в образовательную практику описательных оценок: учитель анализирует работу ученика, чаще всего письменно. То есть не просто говорит о том, хорошо или плохо сделана работа, а объясняет, что сделано правильно и не очень, в чем есть рост, а где нужно поработать. В текущей работе это могут быть «записки в тетради», по итогам года многие учителя пишут подробные (на 2-3 страницы) тексты по каждому ученику.
3. Использование оценки по критериям: учитель вместе с детьми придумывает, на что именно в работе будет обращено внимание. Буквально с первого класса педагог говорит: давайте смотреть на красоту букв, давайте считать количество ошибок, кто сколько напишет по объему и так далее. Дети предлагают эти критерии сами, конечно, при помощи взрослого.
4. Применение наглядных методов. Когда в классе идет большая тренинговая работа (например, изучение таблицы умножения), очень часто на стенах возникают таблицы оценивания. Ученики и учитель в них фиксируют, что надо сделать, что узнать, выучить, решить, и что из этого уже сделано.
5. Внедрение технологии «Плюс-минус». Некоторые педагоги ставят за домашние работы в тетрадях своим ученикам знаки «+», «-» или «+-». Казалось бы, та же балльная оценка, но на деле не совсем она. Этот значок дает ребенку конкретную информацию о выполнении определенных условий задания, оговоренных заранее. То есть сначала в классе все договариваются о том, что считать идеальным выполнением этого задания, а потом уже учитель (или сам ребенок, или его одноклассник) «сличает идеал и реальность». Ставя «-» или «+-», учитель также письменно напоминает о критериях.
6. Расширение практики использования цифрового портфолио. У каждого ученика есть специальная папка, куда весь учебный год собираются его «достижения». Это могут быть и творческие работы, и грамоты за участие в конкурсах.

5.17. Презентация

5.18. Материалы для сопроводительной документации

Примерное Положение

о формах, периодичности, порядке проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации учащихся, осваивающих основные общеобразовательные программы в образовательной организации (*наименование*)

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о формах, периодичности, порядке проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации учащихся, осваивающих основные общеобразовательные программы (далее – Положение), разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки РФ от 30.08.2013 №1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (с 01.01.2021 - Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 28.08.2020 № 442 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»), постановлением Главного

государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 №189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», Уставом образовательной организации (наименование) (далее - Школа), в соответствии с основными образовательными программами начального общего, основного общего, среднего общего образования Школы.

1.2. Освоение образовательной программы, в том числе отдельной её части или всего объема учебного предмета, курса (модуля) образовательной программы, сопровождается текущим контролем и промежуточной аттестацией учащихся.

1.3. Целями текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации учащихся являются:

- определение фактического уровня освоения обучающимися основной общеобразовательной программы или ее части по всем предметам, курсам (модулям) учебного плана;

- оценка уровня достижения предметных результатов освоения обучающимися основных образовательных программ или их части по всем предметам, курсам (модулям) учебного плана;

- установление соответствия уровня достижения предметных результатов освоения обучающимися основных образовательных программ или их части по всем предметам, курсам (модулям) учебного плана требованиям ФГОС ОО;

- контроль за реализацией основных общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования;

- принятие организационно-педагогических решений по совершенствованию образовательной деятельности.

1.4. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация являются частью внутренней системы оценки качества образования Школы и отражают динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования.

1.5. Объектом оценки предметных результатов учащихся является система освоенных в ходе изучения учебного предмета умений, специфических для данного учебного предмета, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, предметных знаний и действий.

1.6. Содержательной и критериальной базой оценки предметных результатов служат планируемые результаты освоения основных образовательных программ, зафиксированные в рабочих программах учебных предметов, курсов (модулей).

1.7. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация учащихся по всем предметам учебного плана осуществляется педагогическими работниками через:

- качественную оценку (без балльного оценивания занятий) в 1-м классе в течение учебного года (выберите характерные для вашего ОО):

- в 1 полугодии 2-го класса, без фиксации их достижений на бумажных и (или) электронных носителях в виде отметок (безотметочно);

- в 1 четверти 2-го класса, без фиксации их достижений в электронном журнале в виде отметок (безотметочно);

- балловую оценку по пятибалльной системе оценивания (для выставления отметок используются следующие символы: «1», «2», «3», «4», «5») со 2-го полугодия 2-го класса и в 3-11 классах.

Нормы оценивания приведены в основных образовательных программах начального общего, основного общего, среднего общего образования (в разделах, описывающих систему оценки достижения планируемых результатов освоения образовательных программ).

Или

Локальном нормативном акте, регламентирующим нормы оценивания (наименование локального акта)

Выставление **оценок (?) (отметок?)** по результатам освоения предмета «Основы религиозных культур и светской этики» не предусматривается. Для контроля за усвоением знаний обучающихся используются формы вербального поощрения, формы, предусматривающие проверку достижения каждым обучающимся уровня обязательной подготовки по предмету, глубину сформированности учебных умений (тесты, творческие проекты), оценивание которых осуществляется по системе «зачет-незачет» по изученному модулю курса.

1.8. Результаты текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации учащихся анализируются и рассматриваются на заседаниях коллегиальных органов Школы (педагогического совета, методических объединений, кафедр, на совещаниях при директоре, на родительских и классных собраниях – указывается Школой самостоятельно) в соответствии с установленной в Уставе компетенцией.

2. Организация текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации при безотметочном обучении (в 1-2- классах¹)

2.1. Безотметочное обучение представляет собой систему, в которой отсутствует балльная форма отметки как форма количественного выражения результата оценочной деятельности.

2.2. Классы, обучение в которых осуществляется на безотметочной основе, закрепляются приказом директора Школы. При определении классов учитывается мнение родителей (законных представителей), выраженное ими в форме письменного заявления (согласия).

2.3. Текущий контроль успеваемости при безотметочном обучении – это систематическая констатация уровня достижения планируемых образовательных результатов обучающимися, проводимая педагогом по итогам изучения тематических разделов (модулей).

2.3.1. Текущий контроль при безотметочном обучении осуществляется по всем предметам учебного плана.

2.3.2. Текущий контроль успеваемости осуществляется на основании тематических **проверочных** работ, результаты которых фиксируются в листе индивидуальных достижений.

При осуществлении текущего контроля успеваемости исключается система балльного (отметочного) оценивания. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (звездочки, самолетик, солнышки и пр.). Отметки в классный журнал не выставляются.

Частота проводимых **проверочных** работ определяется педагогом в соответствии с тематическим планированием и включается в тематическое планирование педагога, что находит отражение в классном журнале.

2.3.3. **Проверочные** работы могут быть представлены в различных формах (письменные работы, тесты, проекты, презентации, практические работы) и определяются учителем с учетом специфики изучаемого тематического раздела (модуля).

Учитель в соответствии с рабочей программой определяет по каждой теме перечень планируемых результатов освоения образовательной программы (предметных, метапредметных, личностных) которые формируются в процессе обучения. Данный перечень проходит согласование на заседаниях кафедр, методических объединений школы.

В целях реализации индивидуализации обучения, по согласованию с учеником, в число **проверочных** работ могут включаться дополнительные работы, выполняемые за рамками рабочей программы по предмету, в ходе занятий по дополнительным образовательным программам.

¹ Классы с безотметочным обучением определяет Школа самостоятельно

2.3.4. Лист индивидуальных достижений оформляется отдельно по каждому учебному предмету и включает в себя информацию о динамике индивидуальных достижений по освоению предметных, метапредметных и личностных результатов (приложение). В ходе текущего контроля успеваемости делается вывод об усвоении или не усвоении данного тематического раздела (модуля). Лист индивидуальных достижений хранится в портфолио ученика в течение всего периода освоения соответствующего уровня образования.

(Выбрать характерное для Вашего ОО)

Результаты *проверочных* работ оцениваются в процентном отношении к максимально возможному количеству баллов, выставяемому за работу. Тематический раздел (модуль) считается усвоенным если количество набранных баллов составляет не менее 50% от максимального количества.

Или

Тематический раздел (модуль) считается усвоенным, если выполнено верно и в полном объеме не менее 50% заданий.

2.3.5. При разработке *проверочных* работ необходимо на уровне ОО обеспечить работу с педагогическим коллективом, которая будет способствовать единому подходу к осуществлению общих процедур и практик оценивания. Содержание *проверочных* работ обсуждается на заседаниях *методических объединений, предметных кафедр*.

2.3.6. Порядок и критерии оценивания *проверочной* работы в любой её форме являются доступными и прозрачными. Они заранее доводятся педагогом до сведения всех участников образовательных отношений (*Школа конкретизирует форму и сроки доведения такого рода информации до участников образовательных отношений*).

Напр., это могут быть:

– в ООП, Целевой раздел, «Система оценки достижения планируемых результатов освоения» (размещается в открытом доступе на официальном сайте Школы);

– график проведения *проверочных работ* (на учебный период – четверть (триместр), полугодие, год) (возможно размещение в открытом доступе на официальном сайте Школы);

– сроки проведения *проверочной работы* могут быть доведены в электронном классном журнале(электронном дневнике) в разделе «Домашнее задание» с формулировкой «Подготовиться к *проверочной работе по теме «...» за урок до проведения этой работы (как напоминание)*».

2.3.7. Ученики должны быть проинформированы о форме и содержании *проверочной* работы, а также порядке её проведения не позднее чем за неделю до проведения работы. После предоставления соответствующих материалов, формат, содержание и критерии не могут быть изменены. Приветствуется предоставление ученикам демонстрационного варианта работы.

2.3.8. *Проверочные работы* являются обязательными для выполнения всеми учащимися. В случае отсутствия обучающегося в день проведения работы ему предоставляется другое время (*на следующем уроке по этому предмету (индивидуальная работа для этого уч-ся), дополнительное внеурочное время по согласованию с учителем, уч-ся и родителями, возможны др. варианты?*). Допускается вариативное содержание *проверочных работ* для разных обучающихся.

2.3.9. По согласованию с учителем и учащимся выполнение *проверочной* работы может быть перенесено на другой срок. В случае невыполнения данной *проверочной* работы ученику может быть предложена дополнительная работа, направленная на проверку того же учебного содержания.

2.3.10. Результаты выполненных *проверочных работ* доводятся до сведения всех участников образовательных отношений, предоставляя ученикам и родителям обратную связь относительно успехов и проблем не позднее недели после их проведения. Обратная связь осуществляется через заполнение Листа индивидуальных достижений.

2.4. Промежуточная аттестация при безотметочном обучении осуществляется **в форме годовой отметки** (выбрать характерные для Вашего ОО):

- на основании результатов выполненных работ в ходе текущего контроля успеваемости (обучающийся считается аттестованным, если верно и в полном объеме выполнено не менее 50% заданий всех проводимых констатирующих работ в течение учебного года);

Или

- на основании результатов выполненных работ в ходе текущего контроля успеваемости (обучающийся считается аттестованным, если средний показатель набранных баллов в ходе выполненных работ составляет не менее 50% от максимального количества заданий каждой из проводимых констатирующих работ в течении учебного года);

Или

- на основании результатов констатирующей итоговой работы (обучающийся считается аттестованным, если верно и в полном объеме выполнено не менее 50% заданий);

Или

- на основании *проверочных итоговых работ и выполненных работ в ходе текущего контроля успеваемости по всем учебным предметам обязательных предметных областей, определенных в ФГОС каждого уровня общего образования.*

Или этот же абзац сформулировать таким образом:

на основании:

1) проверочной итоговой работы по учебным предметам из обязательных предметных областей: «Русский язык и литература», «Родной язык и родная литература», «Математика и информатика», «Естественнонаучные предметы», «Иностранные языки» *(в соответствии с утвержденным графиком проведения таких работ)*

2) выполненных работ в ходе текущего контроля успеваемости по учебным предметам из обязательных предметных областей, не вошедших в подпункт 1).

2.4.1². Неудовлетворительными результатами промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы признается (выбрать характерное для Вашего ОО):

- верно и в полном объеме выполнено менее 50% заданий всех проводимых *проверочных* работ в течение учебного года по данному учебному предмету;

- средний показатель (как среднее арифметическое) набранных баллов в ходе выполненных работ составляет менее 50% от максимального количества баллов *проверочных* работ, проводимых в течение учебного года;

- верно и в полном объеме выполнено менее 50% заданий в ходе *проверочной* итоговой работы.

В соответствии с требованиями нормативных документов федерального уровня Школа представляет информацию о промежуточной аттестации по 4-балльной системе.

Отметка по пятибалльной системе рассчитывается согласно шкале перевода результатов промежуточной аттестации в отметку:

(Выберите характерное для Вашего ОО)

<i>Результаты выполненной проверочной итоговой работы</i>	<i>Отметка в 5-балльной системе</i>
95-100%	5
75-94%	4
50-74%	3
менее 50%	2

² Принимаются предложения по пересмотру шкалы перевода результатов промежуточной аттестации в отметку.

<i>Или</i> Средний показатель результатов выполненных <i>проверочных работ</i>	<i>Отметка в 5-балльной системе</i>
95-100%	5
75-94%	4
50-74%	3
менее 50%	2

При переходе обучающегося в другую образовательную организацию учитель (классный руководитель) по желанию родителей или запросу той образовательной организации, в которую переходит ребенок, выставляет в личное дело обучающегося отметки, соответствующие качеству усвоения предмета, используя те же измерители:

<i>Средний показатель результатов</i> выполненных <i>проверочных работ</i>	<i>Отметка в 5-балльной системе</i>
95-100%	5
75-94%	4
50-74%	3
менее 50%	2

2.5. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, (модулям) образовательной программы или не прохождения промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

2.6. Условия и порядок ликвидации академической задолженности осуществляются в соответствии с п. 4.9-4.21 настоящего положения.

3. Организация текущего контроля освоения учащимися основной образовательной программы (*в 3-11 классах³*)

3.1. Текущий контроль-это оценка качества усвоения содержания компонентов какой-либо части (темы) конкретного учебного предмета в процессе его изучения обучающимися по результатам проверки (проверок). 3.2. Текущий контроль успеваемости может проводиться в следующих формах (*выберите характерные для вашего ОО*):

- *устный опрос;*
- *письменный опрос;*
- *самостоятельная (проверочная) работа;*
- *практическая работа;*
- *лабораторная работа;*
- *тестовые задания;*
- *контрольная работа;*
- *административная контрольная работа;*
- *проверка техники чтения;*
- *зачёт;*
- *реферат;*
- *проект;*
- *доклад;*
- *творческая работа;*
- *иные формы контроля (или другие формы контроля).*

³ Классы с традиционной системой оценивания при организации текущего контроля определяются Школой самостоятельно

3.3. Текущий контроль осуществляется педагогическими работниками, реализующими соответствующую часть образовательной программы:

- по итогам работы учащегося на уроке (ах);
- по итогам изучения темы (раздела);
- по окончании учебного периода (четверти/триместра, полугодия).

3.4. Педагогические работники вправе выбирать и использовать педагогически обоснованные формы текущего контроля с учетом контингента учащихся, содержания учебного материала и используемых учителем образовательных технологий.

3.5. Результаты текущего контроля фиксируются в классных журналах, дневниках учащихся в форме отметок.

3.6. Отметка за устный ответ (ответы) обучающегося выставляется в ходе или по окончании урока.

3.7. Отметка за выполнение письменных работ контролирующего характера (письменную самостоятельную, контрольную, зачетную и т.п. работу) выставляется в классный журнал к следующему уроку за исключением:

- отметок за творческие работы по русскому языку и литературе, родному языку, родной литературе в 3-9 классах, которые выставляются не позднее чем через неделю после их проведения;
- отметок за сочинение в 10-11 классах по русскому языку и литературе, родному языку и родной литературе, которые выставляются не позднее чем через две недели. За сочинение, изложение и диктант с грамматическим заданием в классный журнал выставляется двойная отметка.

3.8. Выставление неудовлетворительных отметок в ходе текущего контроля не допускается в адаптационный период (*укажите характерное для вашего ОО*):

- в начале учебного года в течение первых 2-х недель;
- на первых (1-2) уроках после каникул;
- на первых (1-2) уроках после длительного отсутствия учащегося по уважительной причине;
- обучающимся, перешедшим из другого образовательного учреждения в течение 2 недель.

3.9. Зачёт результатов освоения образовательных программ по учебным предметам, курсам (модулям) учащимися, временно получающими образование в санаторных школах, реабилитационных общеобразовательных учреждениях, ранее обучавшихся в других образовательных организациях (прибывших в середине учебного периода), по итогам учебного периода осуществляется в соответствии с локальным нормативным актом Школы - *Порядком зачета Школой результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность (разработан на основании Приказа Министерства науки и высшего образования РФ и Министерства просвещения РФ от 30 июня 2020 г. № 845/369)*

3.10. Оценка по итогам учебного периода учащихся, пропустивших значительную часть учебного времени (*конкретизируется Школой - более 50%, 2/3 учебного времени и т.п.*), проводится в конце этого периода с целью установления фактического уровня знаний по учебным предметам, курсам (модулям).

3.11. Письменное уведомление, содержащее указание на учебные предметы, курсы (модули), по которым должен быть установлен фактический уровень знаний по итогам учебного периода, направляется родителям (законным представителям) учащегося, пропустившего значительную часть учебного времени, *не позднее чем за неделю (указывается Школой)* до окончания учебного периода. В уведомлении отражаются также даты и формы установления фактического уровня знаний по предметам, курсам (модулям). Копия уведомления с подписью родителей (законных представителей) хранится в Школе. Ответственность за своевременную явку учащегося, пропустившего значительную часть

учебного времени, в Школу для установления фактического уровня знаний по итогам определённого учебного периода несут родители (законные представители).

3.12. Формами установления фактического уровня знаний являются (укажите характерное для вашего ОО):

- контрольная работа;
- тестирование;
- собеседование;
- практическая работа.

3.13. В случае отсутствия учащегося на протяжении определённого периода (**более 50%. 2/3 учебного времени и пр.**) и(или) невозможности установления фактического уровня его знаний за этот период (укажите характерное для вашего ОО):

- такой учащийся считается неаттестованным, в журнале делается пометка н/а;
- в журнале на предметной странице и в сводной ведомости учета успеваемости за этот период клетка для отметки остается пустой. Фактический уровень знаний осуществляется при появлении возможности, но до окончания учебного года. В пустую клетку вносится соответствующая отметка.

3.13. (Указывается в том случае, если это характерно для вашего ОО). С целью повышения ответственности учащихся за результаты обучения в учебном периоде (четверти, полугодия), производится предварительно выставление отметки по каждому предмету, курсу (модулю) учебного плана за 2 недели до его окончания. В этом случае отметка доводится до сведения ученика и его родителей (законных представителей) классным руководителем в устной форме (в форме табеля предварительных отметок) без отражения в классном журнале.

3.14. Отметки по каждому учебному предмету, курсу (модулю) учебного плана по итогам учебного периода выставляются за 1(2) дня до его окончания.

3.15. Отметка по каждому учебному предмету, курсу (модулю) учебного плана по итогам учебного периода определяется как (выберите характерное для Вашего ОО):

- среднее арифметическое текущих отметок и выставляется целым числом в соответствии с правилами математического округления;
- среднее арифметическое текущих отметок и выставляется целым числом в соответствии с правилами математического округления, приоритетное значение имеют контрольные работы, (письменные работы);
- среднее арифметическое текущих отметок и выставляется целым числом в соответствии с правилами математического округления, за исключением выставления отметки «5». Отметка «5» ставится, когда среднее арифметическое текущих отметок имеет значение не менее 4,75.

3.16. Отметка считается обоснованной при наличии у обучающегося в классном журнале:

- не менее (выберите характерное для вашего ОО: двух, трёх, четырех) текущих отметок по предмету, курсу (модулю) при нагрузке 1 час в неделю;
- не менее (выберите характерное для вашего ОО: трёх, четырех, пяти) оценок при нагрузке 2 часа в неделю;
- не менее (выберите характерное для вашего ОО: пяти, шести, семи) оценок при нагрузке 3 и более часов в неделю.

3.17. В случае несогласия учащегося, его родителей (законных представителей) с выставленной за учебный период отметкой по предмету, курсу (модулю) учащийся, его родители (законные представители) имеют право обжаловать выставленную отметку в комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений, деятельность которой регламентируется Положением.

3.18. Успеваемость учащихся, получающих образование по индивидуальному учебному плану, в том числе и на дому, подлежит текущему контролю по всем предметам учебного плана в соответствии с настоящим Положением.

3.19. По итогам учебного периода педагог разрабатывает план (программу) ликвидации пробелов в знаниях учащихся, получивших неудовлетворительную отметку по учебному предмету, курсу (модулю). Реализация плана (программы) осуществляется педагогом в урочной (в форме индивидуальных заданий на уроке, в форме индивидуальных домашних заданий) и во внеурочной деятельности.

3.20. Классные руководители доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах учебного периода (четверти, полугодия) путем выставления отметок в дневники обучающихся, в том числе в электронные дневники. Неудовлетворительные результаты по итогам учебного периода (четверти, полугодия) доводятся до сведения родителей (законных представителей) классным руководителем письменным уведомлением.

4. Организация промежуточной аттестации учащихся **3-11 классов**⁴

4.1. Промежуточная аттестация обучающихся по итогам года проводится по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) с целью определения уровня освоения основной образовательной программы.

Впервые промежуточная аттестация проводится по завершении второго года обучения (т. е. по завершении 2-ого класса).

4.2. Формы проведения промежуточной аттестации обучающихся указываются в пояснительной записке к учебному плану.

4.3. Формой промежуточной аттестации обучающихся по итогам года по всем предметам учебного плана является *(выберите характерные для вашего ОО или опишите принятые в вашей ОО):*

- *годовая отметка. Годовая отметка определяется как среднее арифметическое четвертных/триместровых/полугодовых отметок, выставляемая целым числом в соответствии с правилами математического округления;*

- *годовая отметка. Годовая отметка определяется как среднее арифметическое в соответствии с правилами математического округления на основе отметок за триместры/четверти (полугодия) и отметки, полученной учащимися по итогам административной (годовой) контрольной работы, выставляемая целым числом в соответствии с правилами математического округления; в случае отсутствия обучающегося во время проведения административной (годовой) контрольной работы, отметка выставляется на основе отметок за триместры/четверти (полугодия);*

- *годовая отметка. Годовая отметка определяется как среднее арифметическое в соответствии с правилами математического округления на основе отметок полученных учащимися по итогам всех контрольных работ по данному предмету в текущем учебном году;*

- *годовая отметка. Годовая отметка определяется как среднее арифметическое четвертных/триместровых/полугодовых отметок, выставляемое целым числом в соответствии с правилами математического округления, за исключением выставления отметки «5». Отметка «5» ставится, когда среднее арифметическое четвертных/триместровых/полугодовых отметок, имеет значение не менее 4,75.*

Если обучающийся был не аттестован по итогам одного и (или) двух триместра/четверти (полугодия), то (выберите, принятое в вашей ОО или опишите характерное для вашей ОО):

- *промежуточная аттестация определяется как среднее арифметическое в соответствии с правилами математического округления на основе отметок по тем отчетным периодам, в которых он был аттестован;*

⁴ Классы с традиционной системой оценивания при проведении промежуточной аттестации определяются Школой самостоятельно

- промежуточная аттестация определяется как среднее арифметическое в соответствии с правилами математического округления на основе отметок по тем отчетным периодам, в которых он был аттестован и оценки полученной по результатам определения фактического уровня знаний за тот отчетный период, в котором учащийся аттестован не был.

4.4. В случае, когда предмет изучается в объеме, меньше 1 часа в неделю (напр., 0,5 часа), то (выберите характерные для вашего ОО или опишите принятые в вашей ОО):

годовая отметка по этим предметам определяется путём вычисления среднего арифметического отметки по полугодиям и выставляется целым числом в соответствии с правилами математического округления.;

возможны другие варианты формулировки, как в пункте 3.3

4.5. Учащиеся 2-х-3-х, 5-х-8-х, 10-х классов успешно прошедшие промежуточную аттестацию, на основании решения педагогического совета и приказа директора переводятся в следующий класс. Учащиеся 4-х классов, освоившие в полном объеме образовательную программу начального общего образования, успешно прошедшие промежуточную аттестацию, на основании решения педагогического совета и приказа директора переводятся на уровень основного общего образования.

4.6. Учащиеся 9-х классов, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за IX класс не ниже удовлетворительных), а также имеющие результат «зачет» за итоговое собеседование по русскому языку, решением педагогического совета допускаются к государственной итоговой аттестации.

Учащиеся 11-х классов, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за каждый год обучения по образовательным программам среднего общего образования не ниже удовлетворительных), а также имеющие результат «зачет» за итоговое сочинение (изложение), решением педагогического совета допускаются к государственной итоговой аттестации.

4.7. На досрочное прохождение промежуточной аттестации имеют право:

- обучающиеся, выезжающие на российские или международные спортивные соревнования, конкурсы, смотры, фестивали, олимпиады, тренировочные сборы и иные подобные мероприятия на основании подтверждающих документов;

- обучающиеся выезжающие на постоянное место жительства в период проведения аттестации, при предъявлении документов;

- обучающиеся, направленные по медицинским показаниям в лечебно-профилактические медицинские организации для проведения лечебных, реабилитационных и оздоровительных мероприятий на основании направления, выданного лечебно-профилактической медицинской организацией.

Решение по данному вопросу принимает педагогический совет. Досрочная промежуточная аттестация осуществляется на основании письменного заявления родителей (законных представителей) на имя директора Школы и документа, подтверждающего причину прохождения досрочной промежуточной аттестации, которые предоставляются не позднее, чем за две недели до начала промежуточной аттестации. Проведение досрочной промежуточной аттестации оформляется приказом директора школы.

4.8. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, (модулям) образовательной программы или не прохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

4.9. Учащиеся, имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно. В классном электронном журнале на предметной странице и в сводной ведомости учета успеваемости данным учащимся ставится отметка «2».

4.10. Учащиеся, имеющие академическую задолженность, обязаны ликвидировать её и имеют право пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету, курсу (модулю) не более двух раз в сроки, установленные Школой, в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включается время болезни учащегося, нахождение его в отпуске по беременности и родам.

4.11. Сроки ликвидации академической задолженности определяются педагогическим советом, утверждаются руководителем и доводятся до сведения учащегося и его родителей (законных представителей) не позднее чем через 3 дня после ознакомления с результатами промежуточной аттестации.

4.12. Письменное уведомление о сроках ликвидации академической задолженности своевременно направляется родителям (законным представителям) учащегося. Копия уведомления с подписью родителей (законных представителей) хранится в личном деле учащегося.

4.13. Формами ликвидации академической задолженности являются *(выберите характерные для вашей ОО или напишите принятые в вашей ОО):*

- контрольная работа;
- тестирование;
- собеседование;
- практическая работа.

4.15. Материалы промежуточной аттестации по ликвидации академической задолженности разрабатываются, проходят экспертизу, утверждаются и хранятся в соответствии с Положением о порядке экспертизы, утверждения и хранения материалов для промежуточной аттестации учащихся.

4.16. Промежуточная аттестация учащихся, имеющих академическую задолженность, в первый раз осуществляется педагогом.

4.17. Для проведения промежуточной аттестации учащихся, имеющих академическую задолженность, во второй раз создается комиссия, действия которой регламентируются Положением *(указывается локальный акт, регламентирующий деятельность комиссии по ликвидации академической задолженности учащихся)*.

4.18. Учащимся, ликвидировавшим академическую задолженность в установленные сроки, в классном журнале на предметной странице и в сводной ведомости учета успеваемости через запятую с отметкой «2» ставится отметка, полученная на промежуточной аттестации повторно. Решением педагогического совета данные учащиеся переводятся в следующий класс.

4.19. У учащихся, не ликвидировавших академическую задолженность в сроки, установленные образовательной организацией, в электронном классном журнале на предметной странице и в сводной ведомости учета успеваемости остается неудовлетворительная отметка.

4.20. Учащиеся, не ликвидировавшие академическую задолженность в установленные сроки, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

4.21. Учащиеся, не освоившие основной образовательной программы начального общего и (или) основного общего образования, не допускаются к обучению на следующих уровнях общего образования.

4.22. Учащимся, освоившим часть образовательной программы основного общего и среднего общего образования и (или) отчисленным из учреждения, выдается справка об обучении или о периоде обучения по образцу, установленному Школой.

4.23. **Формой промежуточной аттестации по программам курсов внеурочной деятельности является *(выберите принятые в вашей ОО):***

- зачет за участие в соревнованиях, выставках, концертах, подтвержденные документально.

6. Заключение

На основании оценки образовательной деятельности, системы управления организации, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, востребованности выпускников, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования, а также анализа показателей деятельности организации, следует признать работу педагогического коллектива МБОУ гимназии №12 города эффективной и достаточной. Перспективным направлением развития инновационной деятельности МБОУ гимназии №12 города Липецка является «Персонализированная модель образования», «Управление созданием личностно-развивающей образовательной среды».

7. Список источников

1. Асмолов А.Г. Психология личности. Культурно-историческое понимание развития человека, 2010.
2. Асмолов А.Г. и др. Формирование универсальных учебных действий в основной школе. От действия к мысли. Система заданий, 2010.
3. Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения, 1977.
4. Воровщиков С.Г., Татьянченко Д.В., Орлова Е.В. Универсальные учебные действия: внутришкольная система формирования и развития, 2014.
5. Поташник М.М., Левит М.В. Как помочь учителю в освоении ФГОС, 2014.
6. Хуторской А.В. Педагогика. Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения, 2019.